



## **Archeo-rapport 214**

### **Het archeologisch vooronderzoek aan het Inkensven te Hamont**



**Wouter Yperman & Maarten Smeets**

**Kessel-Lo, 2014  
Studiebureau Archeologie bvba**





## **Archeo-rapport 214**

# **Het archeologisch vooronderzoek aan het Inkensven te Hamont**

**Wouter Yperman & Maarten Smeets**

**Kessel-Lo, 2014  
Studiebureau Archeologie bvba**





## Colofon

<b>Archeo-rapport 214</b> <b>Het archeologisch vooronderzoek aan het Inkensven te Hamont</b>
---

<b>Opdrachtgever:</b>	Mevr. Philipse
<b>Projectleiding:</b>	Maarten Smeets
<b>Leidinggevend archeoloog:</b>	Maarten Smeets
<b>Auteurs:</b>	Wouter Yperman Maarten Smeets
<b>Foto's en tekeningen:</b>	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2014/12.825/15

Studiebureau Archeologie bvba  
Jozef Wautersstraat 6  
3010 Kessel-Lo  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85  
fax: 016/77.05.41

©2014, Studiebureau Archeologie bvba





## **Administratieve fiche**

### **Administratieve gegevens**

Opdrachtgever	Mevr. Philipse, Berkendreef 4, 3910 Neerpelt
Uitvoerder	Studiebureau archeologie bvba
Vergunningshouder	Maarten Smeets
Beheer en plaats opgravingsgegevens	Deze gegevens werden na het onderzoek overgemaakt aan de opdrachtgever.
Beheer en plaats vondsten en stalen	De vondsten en stalen werden na het onderzoek overgemaakt aan de opdrachtgever.
Projectcode	2013/525
Vindplaatsnaam	Hamont-Achel, Inkensven
Locatie	Limburg, Hamont-Achel, Inkensven
Kadasternummers	Afdeling: 1, Sectie: C, perceelsnummers: 152D en 497D
Lambertcoördinaat 1	PR1 (X: 232330,377 Y: 215769,431 Z: 36,884m)
Lambertcoördinaat 2	PR2 (X: 232283,561 Y: 215714,205 Z: 37,298m)
Lambertcoördinaat 3	PR6 (X: 232312,232 Y: 215679,917 Z: 37,183m)
Lambertcoördinaat 4	PR7 (X: 232340,817 Y: 215701,965 Z: 36,978m)
Kadasterplan	Zie fig. 1.2
Topografisch plan	Zie fig. 1.1
Begindatum	29/01/2014
Einddatum	29/01/2014

### **Onderzoeksopdracht**

Verwijzing Bijzondere voorwaarden	Zie bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Hamont-Achel, Inkensven
Archeologische verwachtingen	Het terrein ligt nabij de Walbeek op een pluggenbodem. In de omgeving van het projectgebied ligt een Romeins grafveld (CAI 50430).
Wetenschappelijke vraagstellingen	<ul style="list-style-type: none"><li>- Zijn er grondsporen aanwezig?</li><li>- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?</li><li>- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?</li><li>- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?</li><li>- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?</li><li>- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? Komt dit overeen met de vaststellingen uit het booronderzoek?</li><li>- Waardoor kan het ontbreken van een</li></ul>

	<p>horizont verklaard worden?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat is de relatie tussen de bodem, de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...) en de archeologische sporen?</li> <li>- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?</li> </ul>
Aard van de bedreiging	Verkaveling van ca. 5600 m <sup>2</sup>
Randvoorwaarden	Zie bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Hamont-Achel, Inkensven

## **Inhoudstafel**

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1    Algemene inleiding en situering van het project	p. 3
1.1 Inleiding	p. 3
1.2 Beschrijving van de vindplaats	p. 3
1.3 Fysiografie	p. 5
1.3.1 Lokale topografie en hydrografie	p. 5
1.3.2 Geologische opbouw	p. 6
1.3.3 Bodemeenheden rond de site en hun eigenschappen	p. 9
1.4 Archeologische voorkennis	p. 9
1.5 Onderzoeksopdracht	p. 11
Hoofdstuk 2    Werkwijze en opgravingsstrategie	p. 13
Hoofdstuk 3    Resultaten van het sporenbestand	p. 15
3.1 Stratigrafie en profielen	p. 15
3.2 Overzichtsplattegronden	p. 18
3.3 Bespreking van de sporen	p. 19
3.3.1 Spoorcategoriën	p. 19
3.3.2 Structuren	p. 21
Hoofdstuk 4    Resultaten van de vondsten	p. 23
Hoofdstuk 5    Interpretatie van de vindplaats en aanbevelingen	p. 25
Hoofdstuk 6    Besluit	p. 27
Bibliografie	p. 29
Bijlagen	p. 31
Bijlage 1: Sporeninventaris	p. 33
Bijlage 2: Vondsteninventaris	p. 37
Bijlage 3: Fotoinventaris	p. 39
Bijlage 4: Coupetekeningen	p. 41
Bijlage 5: Profielbeschrijving	p. 43
Bijlage 6: Harris matrix	p. 53
Bijlage 7: Dagrappporten	p. 55





## Hoofdstuk 1    Algemene inleiding en situering van het project

## 1.1 Inleiding

Naar aanleiding van verkaveling aan het Inkensven te Hamont-Achel werd door Onroerend Erfgoed een archeologisch vooronderzoek in de vorm van proefsleuven opgelegd (2013/525).

Het onderzoek werd door Mevr. Philipse aan Studiebureau Archeologie bvba toevertrouwd en het terreinwerk werd uitgevoerd op woensdag 29 januari 2014.

## 1.2 Beschrijving van de vindplaats

Het projectgebied beslaat ca. 0.56 ha en is omsloten door het Inkensven in het zuidoosten. Rondom wordt het terrein begrensd door bewoning (fig. 1.1 en fig. 1.2). Binnen de archeoregio's (fig. 1.3) is het projectgebied gesitueerd in de Kempen.

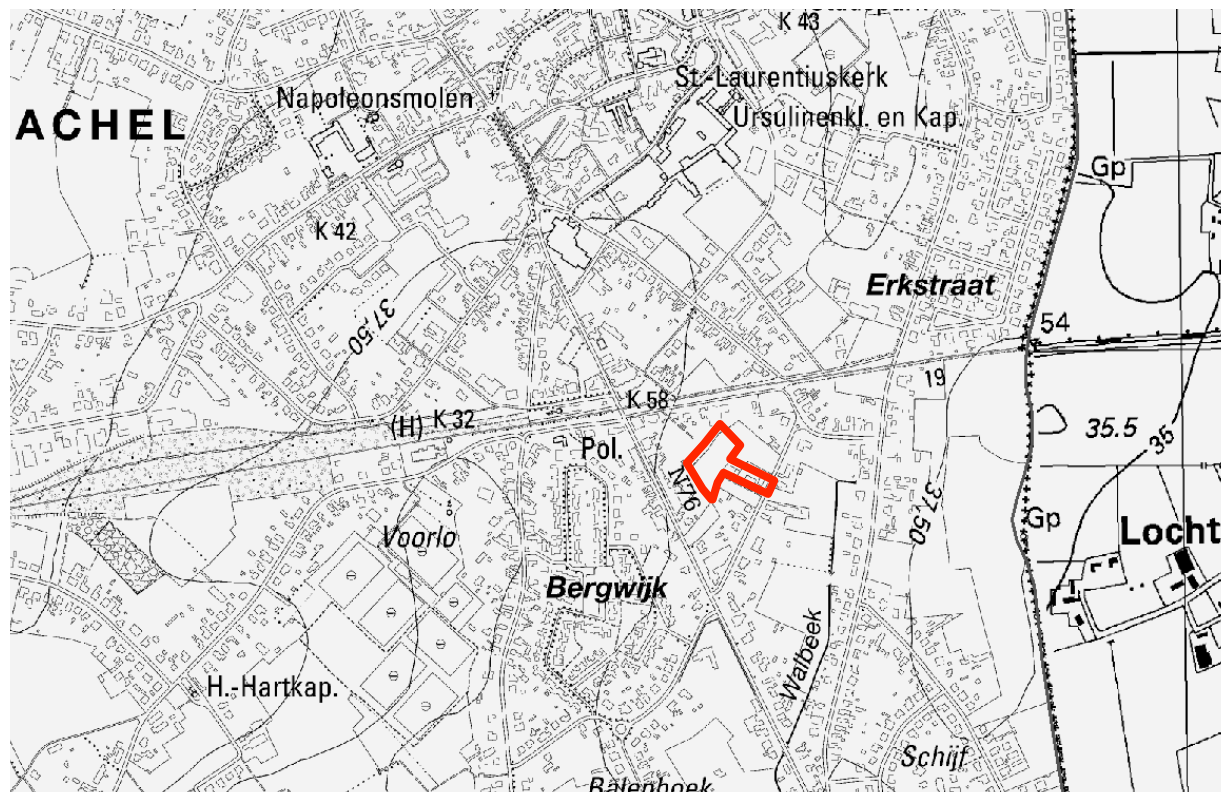


Fig. 1.1: Topgrafische kaart met aanduiding van het projectgebied<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> [www.agiv.be](http://www.agiv.be)



Fig. 1.2: Kadasterkaart met aanduiding van het projectgebied<sup>2</sup>.

Lambertcoördinaat 1	PR1 (X: 232330,377 Y: 215769,431 Z: 36,884m)
Lambertcoördinaat 2	PR2 (X: 232283,561 Y: 215714,205 Z: 37,298m)
Lambertcoördinaat 3	PR6 (X: 232312,232 Y: 215679,917 Z: 37,183m)
Lambertcoördinaat 4	PR7 (X: 232340,817 Y: 215701,965 Z: 36,978m)

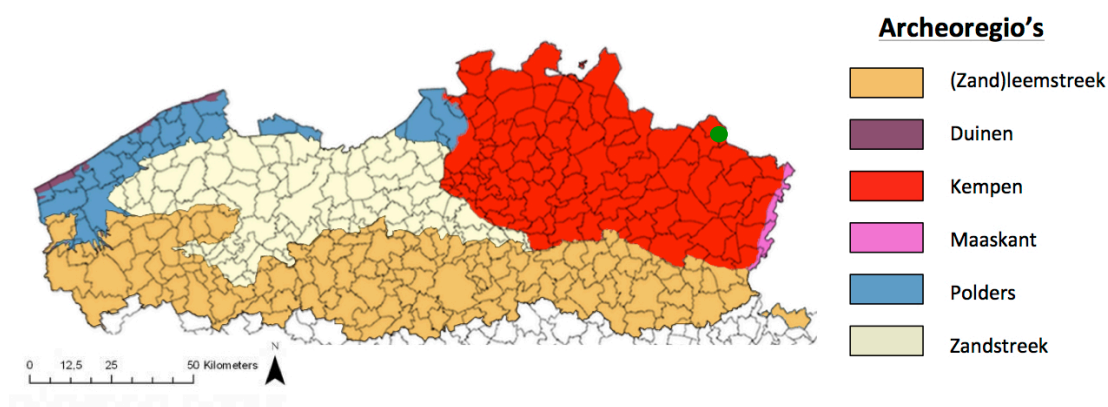


Fig. 1.3: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> [www.minfin.fgov.be](http://www.minfin.fgov.be)

<sup>3</sup> <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

### 1.3 Fysiografie

#### 1.3.1 Lokale topografie en hydrografie

Het onderzoeksgebied ligt op een hoogte van 37,5m TAW en is gesitueerd tussen twee (ten oosten en ten westen) iets hoger gelegen delen van het landschap. Het oppervlak heeft hierdoor meer een komvorm waarbij in de noordzuid-as het terrein licht afhelt naar het noorden (fig. 1.4). De afwatering gebeurt via de Walbeek, ook wel Erkbeek genoemd, (fig. 1.5). Deze behoort tot het Maasbekken.



Fig. 1.4: Lengteprofiel van het oppervlak en de helling in het projectgebied<sup>4</sup>.

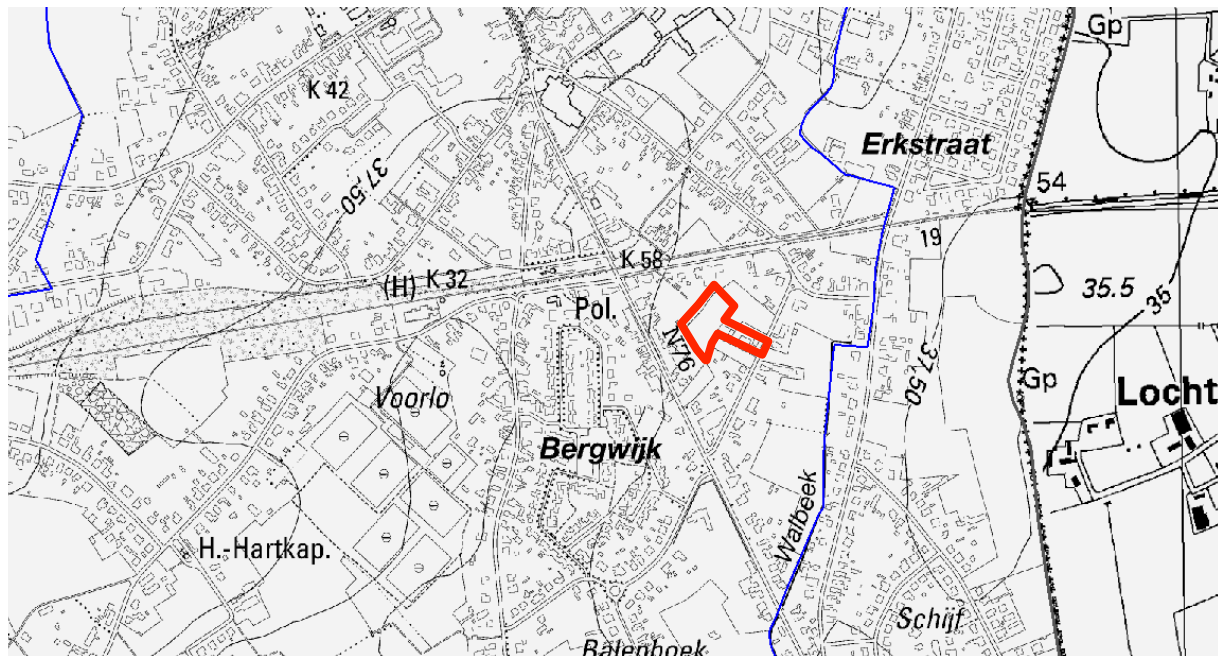


Fig. 1.5: Topografie en hydrografie rond het aangeduide onderzoeksgebied<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Projectie via Google Earth.

<sup>5</sup> [www.dov.vlaanderen.be](http://www.dov.vlaanderen.be)



### 1.3.2 Geologische opbouw

Onder het projectgebied bevinden zich sedimenten die behoren tot de Kiezelooolietformatie (fig. 1.6). Deze formatie dateert uit het Pliocen (fig. 1.7) en bestaat uit 5 leden. Voor het projectgebied is het lid van Jagersborg van toepassing. Dit is het jongste lid, dat te dateren is in het Pleistoceen, en bestaat uit fijne tot grove asgrijze zanden met wat kleiige intercalaties<sup>6</sup>. Deze formatie komt ook voor in Nederland en bestaat hoofdzakelijk uit afzettingen van de Rijn voordat deze verbinding had met het Alpengebied. Dit zou de witte kleur van de zanden en de overwegend stabiele zware mineraalinhoud moeten verklaren<sup>7</sup>.

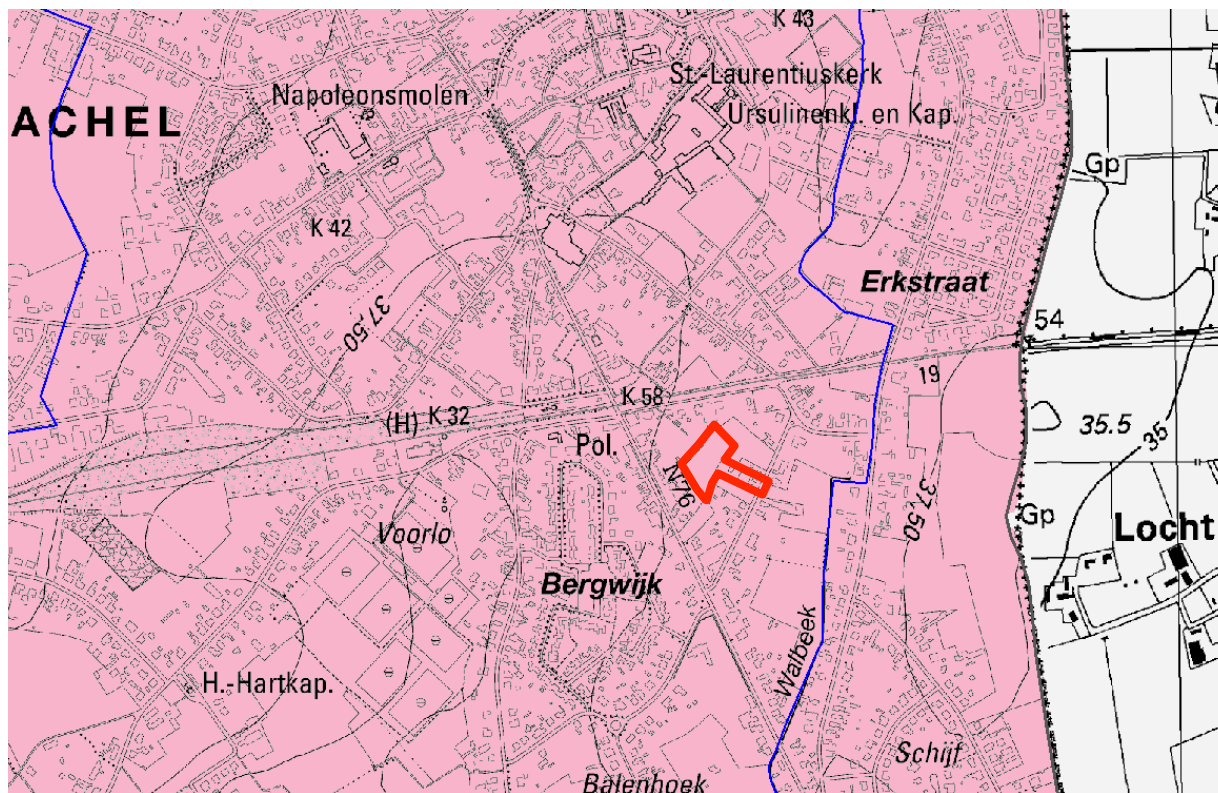


Fig. 1.6: Tertiair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Sels 2001: 19

<sup>7</sup> Sels 2001: 21

<sup>8</sup> [www.dov.vlaanderen.be](http://www.dov.vlaanderen.be)



# Het archeologisch vooronderzoek aan het Inkenven te Hamont

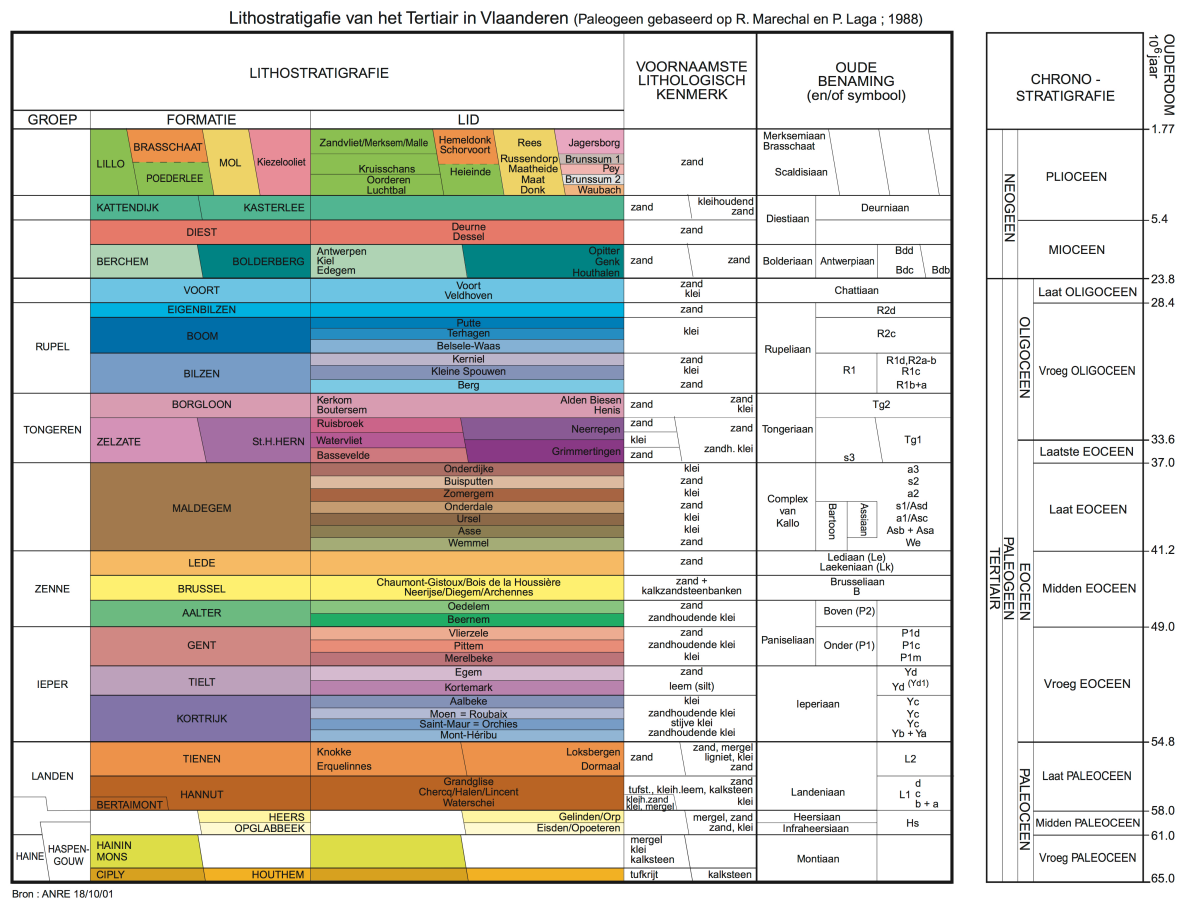


Fig. 1.7: Litho- en chronostratigrafie van het Tertiair in Vlaanderen<sup>9</sup>.

De Quartaire ondergrond (fig. 1.8) in deze streek wordt bepaald door eolische afzettingen en fluviale afzetting en erosie van de Maas en de Rijn. De dikte is te situeren tussen de 22 en 46 m, al zal de dikte eerder tegen de 46 m aanleunen omdat dit ten noorden van de streek werd gekarteerd waarbij het hoofdzakelijk gaat om fluviale afzettingen. Bij het onderzoek naar de quartaire ondergrond werd er o.a. een boorprofiel gemaakt waarvan het oostelijke uiteinde te situeren is in Hamont. Bij dit boorprofiel werd de volgende sequentie van boven naar beneden aangesneden: Formatie van Wildert, Lid van Molenbeersel, Herwerkte Maas- en Rijnafzettingen. Hieronder situeren zich waarschijnlijk de Lommel zanden, Hamont klei en de Bochelt zanden, maar de boring ging hier niet zo diep<sup>10</sup>.

De formatie van Wildert betreffen eolische sedimenten bestaande uit fijn zwakleemig zand met mogelijk grindbijnmenging en cryoturbaties. Het Lid van Molenbeersel betreft eolische of fluviale afzettingen gelinkt aan meren (lacustro-eolisch, fluvio-lacustrien) die bestaan uit klei, leem en fijn tot grof zand. De herwerkte Maas- en Rijnafzettingen zijn middelmatig tot grof zand, soms grind<sup>11</sup>. Volgens de quartaire bodemkaart kan het voorkomen dat de sedimenten boven de herwerkte Maas- en Rijnafzettingen niet meer aanwezig zijn.

<sup>9</sup> [www.dov.vlaanderen.be](http://www.dov.vlaanderen.be)

<sup>10</sup> Beerten 2005: 37

<sup>11</sup> Beerten 2005: 30

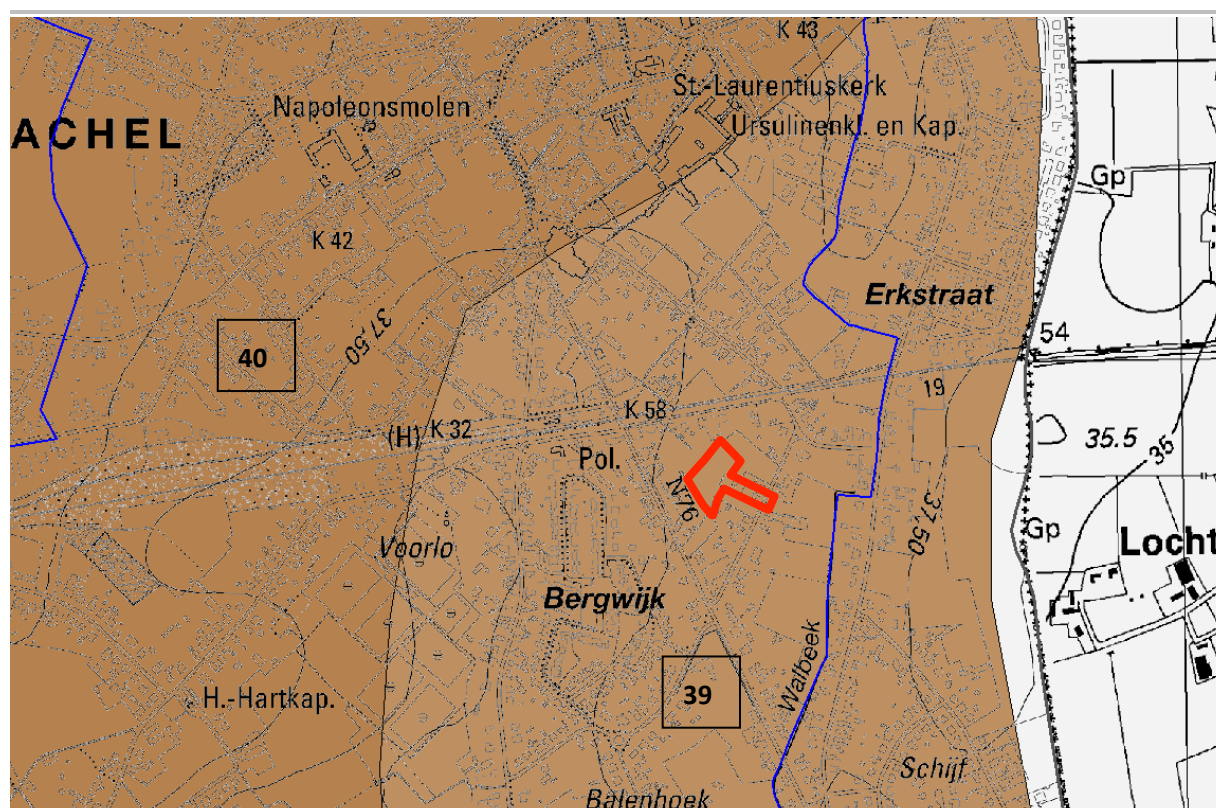


Fig. 1.8: Quartair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied<sup>12</sup>.

Legende<sup>13</sup>:

**39**

\* De karteereenheid is mogelijk afwezig.

**ELPw-MPs** Eolische afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) en/of het Saaliaan (Midden-Pleistoceen).

**HQ** Hellingsafzettingen van het Quartair.

**F(HRM)LP-MP** Fluviale afzettingen die bestaan uit herwerkte Maas- en Rijnsedimenten van het Laat-Pleistoceen en het Midden-Pleistoceen.

**F(R)VPb** Fluviale afzettingen (Rijnsedimenten) van het Baveliaan (Post-Jaramillo – Vroeg-Pleistoceen).

**40**

\* De karteereenheid is mogelijk afwezig.

**ELPw-MPs** Eolische afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) en/of het Saaliaan (Midden-Pleistoceen).

**HQ** Hellingsafzettingen van het Quartair.

**F(HRM)LP-MP** Fluviale afzettingen die bestaan uit herwerkte Maas- en Rijnsedimenten van het Laat-Pleistoceen en het Midden-Pleistoceen.

**F(e,l)LP-MP** Fluviale afzettingen van het Pleistoceen.

**F(R)VPb** Fluviale afzettingen (Rijnsedimenten) van het Baveliaan (Post-Jaramillo – Vroeg-Pleistoceen).

<sup>12</sup> [www.dov.vlaanderen.be](http://www.dov.vlaanderen.be)

<sup>13</sup> Bogemans 2005: 1.

### 1.3.3 Bodemeenheden rond de site en hun eigenschappen

Het projectgebied ligt binnen een gebied van Sdm-gronden. Dit zijn matig natte, lemig zandgronden, met een diepe antropogene humus A horizont (plaggengrond) (fig. 1.9). Plaggenbodems beslaan 10 à 20% van de Kempen, terwijl ze slechts sporadisch voorkomen in de Vlaamse Vallei. Ze zijn het resultaat van menselijke activiteit. Plaggen (zoden) werden afgestoken in heidegronden, weiden of bossen en gebruikt als strooisel in de stallen. In deze stallen stapelde deze, samen met de mest, zich op tot een dikke laag, die dan werd uitgestrooid en ingewerkt op de akkers. Gezien deze plaggen niet uitsluitend uit organisch materiaal bestonden, werd het akkerland geleidelijk opgehoogd. Zo ontstonden na vele jaren plaggenbodems met een dikke, 50 tot 100 cm, humeuze bovengrond. Het typeprofiel van een Sdm bodem betreft een grijs- of bruinachtige bovengrond van ten minste 60 cm dikte waarbij er tussen de 40 en 60 cm soms fijne donker roodbruine roestadertjes kunnen voorkomen. De onderkant van de plaggenhorizont is dikwijls zwartachtig en humusrijk. Indien de ondergrond bestaat uit een verbrokkelde textuur B-horizont kunnen roestvlekken voorkomen, in het geval van een hydromorfe podzol ondergrond zijn roestvlekken afwezig.

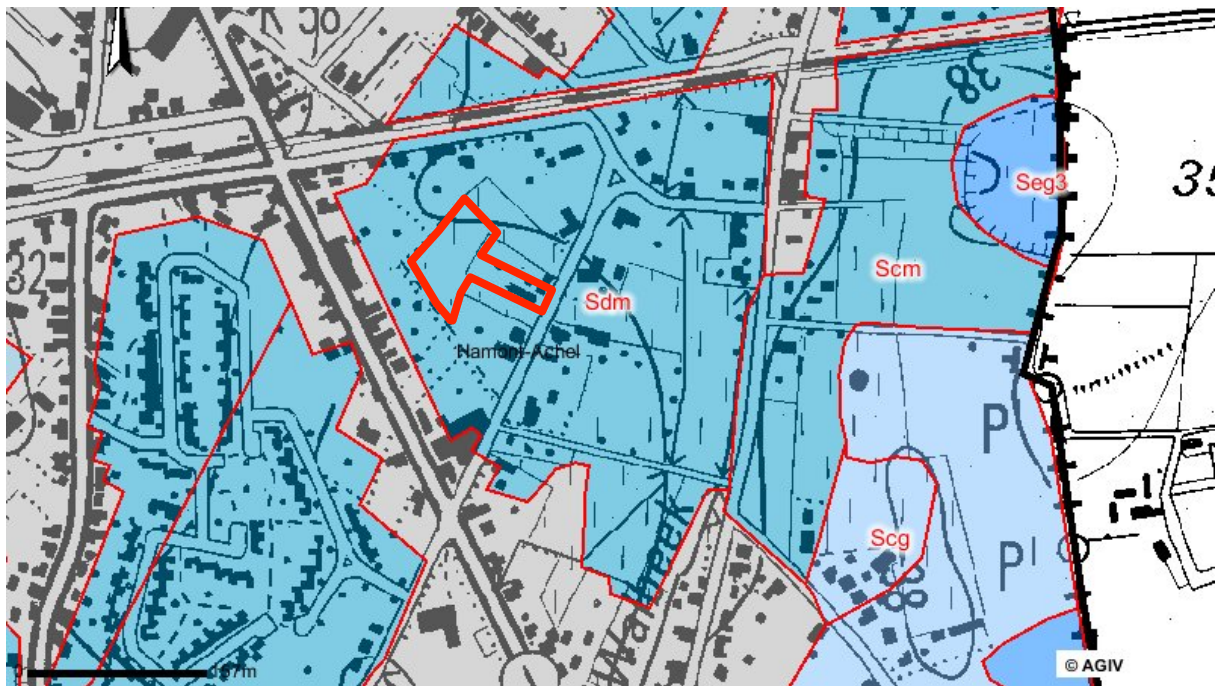


Fig. 1.9: Overzicht van het bodemlandschap met aanduiding van het onderzoeksgebied<sup>14</sup>.

### 1.4 Archeologische voorkennis

Op de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (fig. 1.10) is in de directe omgeving van het projectgebied slechts 1 vindplaats geregistreerd (CAI 50430). Het gaat om een concentratie van Midden-Romeins aardewerk, die mogelijk deel uit maakt van een omgewoeld grafveld of grafensemble. Meer ten noorden van het projectgebied is het centrum van Hamont gelegen, waarbij de omwalling (CAI 50882) en andere middeleeuwse resten van Hamont gekend zijn.

<sup>14</sup> [www.agiv.be](http://www.agiv.be)



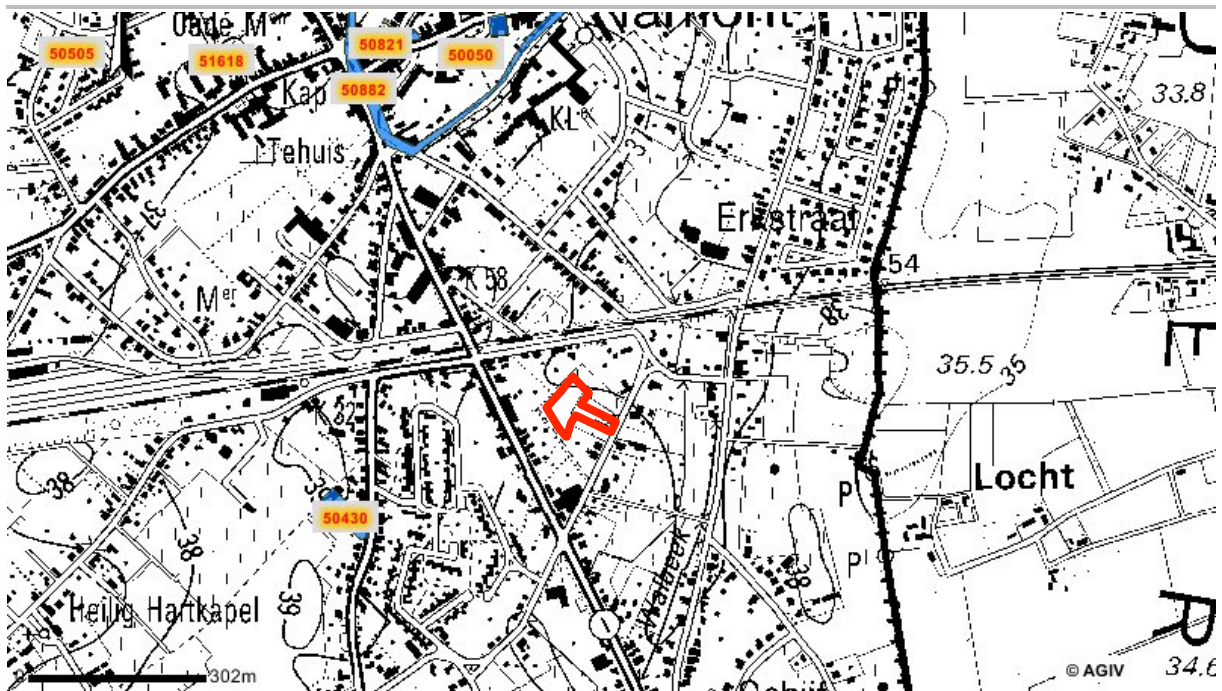


Fig. 1.10: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied<sup>15</sup>.

De Ferrariskaart (1771-1778) (fig. 1.11) toont dat het opgravingsgebied deel uit maakte van landbouwgebied waarbij het niet onmogelijk is dat de huidige boerderij een historische kern heeft en één van de gebouwen betreft die op de kaart aanwezig zijn. Ten noorden is de omwalling van Hamont duidelijk zichtbaar. Op de Atlas der Buurtwegen (fig. 1.12) is het beeld gelijkaardig.

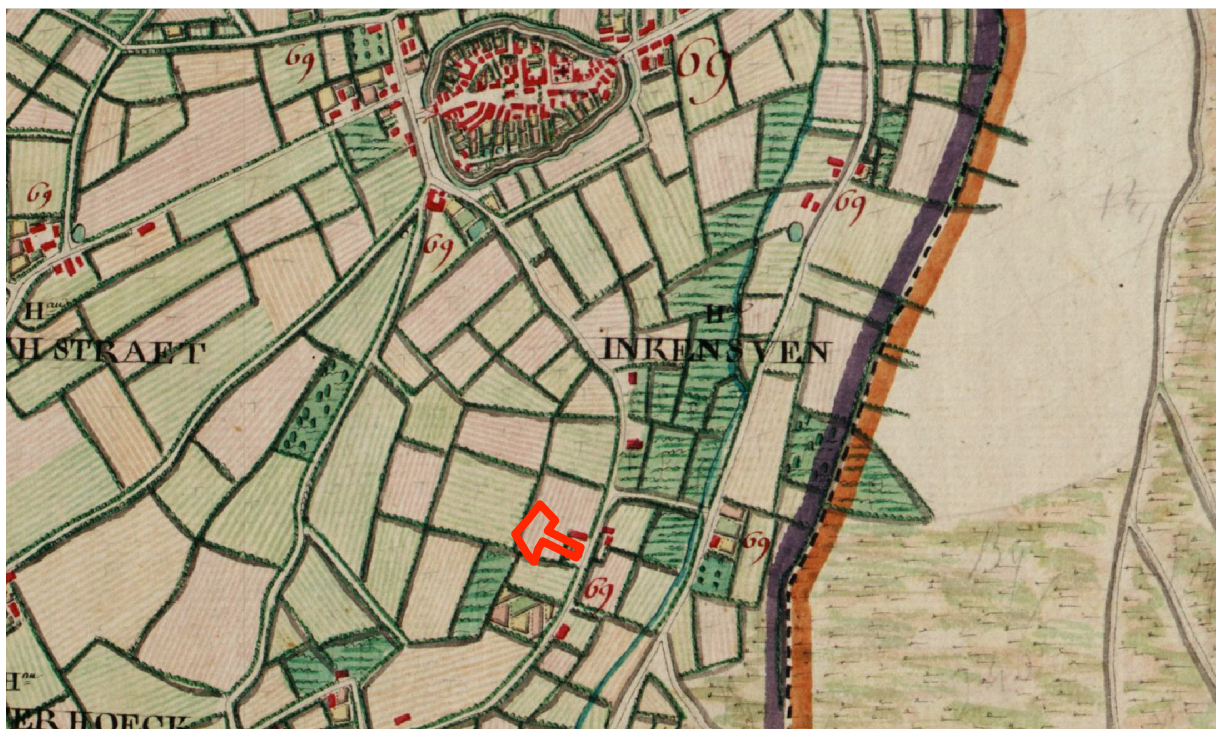


Fig. 1.11: Uittreksel uit de Ferrariskaart met vermoedelijke situering van het projectgebied<sup>16</sup>.

<sup>15</sup> [www.agiv.be](http://www.agiv.be)





Fig. 1.12: Uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen met situering van het projectgebied<sup>17</sup>.

### 1.5 Onderzoeksopdracht

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Zijn er grondsporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

<sup>16</sup> [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

<sup>17</sup> <http://www.limburg.be/Limburg/gislimburg/Geoloketten.html#buurtwegen>

## Het archeologisch vooronderzoek aan het Inkensven te Hamont

---

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? Komt dit overeen met de vaststellingen uit het booronderzoek?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Wat is de relatie tussen de bodem, de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...) en de archeologische sporen?

## Hoofdstuk 2      Werkwijze en opgravingsstrategie

Conform de opgelegde voorschriften werden 4 m brede sleuven aangelegd in een verspringend grid met een graafmachine op rupsbanden met een platte graafbak (fig. 2.1). In totaal werden 5 proefsleuven van 4 m breed aangelegd en twee bijkomende sleuven van 2 m breed (omdat er onvoldoende vrije ruimte was om bredere sleuven te graven). Doordat de bestaande boerderij en bijgebouwen nog niet afgebroken waren, kon perceel 152D niet onderzocht worden. Van perceel 497D werd in totaal 16,2 % onderzocht.

Sleuf	Oppervlakte
1	25,89m x 4,37m = 113,14m <sup>2</sup>
2	26,89m x 4,24m = 114,01m <sup>2</sup>
3	20,65m x 4,72m = 97,47m <sup>2</sup>
4	30,59m x 4,69m = 143,47m <sup>2</sup>
5	26,66m x 4,69m = 125,04m <sup>2</sup>
6	44,53m x 2m = 89,06m <sup>2</sup>
7	13,06m x 2m = 26,12m <sup>2</sup>
Totaal	708,3m <sup>2</sup>



Fig. 2.1: Aanleg van het vlak.

Vanwege het snel inkalven van de profielen werden de profielputten aangelegd tot op het grondwater, hierdoor kon de vereiste 60 cm moederbodem bij het profiel niet gehaald worden.

De aanwezige sporen, met uitzondering van de omvangrijke sporen, werden opgeschaafd, gefotografeerd en beschreven. Enkele sporen werden gecoupeerd om de diepte, aard en de bewaringstoestand van de sporen te achterhalen. Van de gecoupeerde sporen werden, indien antropogeen, digitale coupetekeningen gemaakt. Vondsten werden per spoor en eventueel per laag ingezameld.

Alle sleuven, sporen en losse vondsten werden digitaal topografisch ingemeten, evenals het maaiveld en de locatie van de profielen.



## Hoofdstuk 3 Resultaten van het sporenbestand

### 3.1 Stratigrafie en profielen

De opbouw van de bodem is te capteren in 2 referentieprofielen (fig. 3.1). Hoewel elk profiel iets verschillend is, zijn er geen grote afwijkingen op het algemeen beeld dat de twee referentieprofielen geven.



Fig. 3.1: De ligging van het referentieprofiel<sup>18</sup>.

Het eerste referentieprofiel (fig. 3.2) heeft twee ploeghorizonten die met een scherpe rechte grens van elkaar te onderscheiden zijn. De kleur van beide ploeghorizonten komt nagenoeg volledig overeen al is Ap2 (2) net iets grijzer dan de volledig zwarte Ap1 (1). In Ap2 zijn in enkele profielen zeldzame spikkels houtskool en bouwceramiek aangetroffen. Onder de ploeghorizonten is een licht geelgrijze C-horizont aanwezig waarin roestvlekken voorkomen. Deze roestvlekken zijn bijna afwezig in het bovenste deel (3) en vormen meer naar onder doorlopende lagen (4). Tussen de onderste ploeghorizont (2) en de lichtgeelgrijze C-horizont (3) lijken bioturbatiesporen aanwezig te zijn. Deze bioturbatiesporen kunnen echter ook restanten zijn van een Bh-horizont.

De waarnemingen op het terrein komen hier niet overeen met de bodemkaart die spreekt van een Sdm-bodem (een matig natte, lemig zandgronden, met een diepe antropogene humus A horizont (plaggengrond)). De bodemgenese van een Sdm-bodem heeft als eigenschap dat de antropogene humus A horizont minstens 60 cm dik is. Deze dikte werd in geen enkel profiel dat lijkt op het eerste referentieprofiel geregistreerd. De aanwezigheid van roestvlekken is een indicatie voor het aanwezig

<sup>18</sup> [www.maps.google.be](http://www.maps.google.be)

zijn van een verbrokkelde textuur B-horizont. Deze textuur B-horizont werd niet aangetroffen in de profielen die lijken op het eerste referentieprofiel. De bodemgenese komt echter wel overeen met een Scg-bodem (matig droge lemig zandbodem met duidelijke humus en/of ijzer B-horizont) die ten zuidoosten van het projectgebied en meer in de ruimere omgeving ook voorkomt, naast de overheersende ..m-bodems. Hierin komt de beschrijving van de C-horizont volledig overeen met de aangetroffen C-horizont van het eerste referentieprofiel. De bodem is waterhoudend in deze periode van het jaar. Het enige verschil is dat de Bh-horizont slechts fragmentair bewaard is gebleven en is opgenomen in de Ap2-horizont.

Afwijkingen op dit profiel zijn de dikte van beide ploeghorizonten, het volledig ontbreken van de Bh-horizont en de densiteit en voorkomen van de roestvlekken/-lagen.



Fig. 3.2: Het eerste referentieprofiel.

Het tweede referentieprofiel (fig. 3.3) toont slechts één ploeghorizont met lichte vlekken die wijzen op diepploegen, waardoor resten van de lichte ondergrond zijn opgenomen in de ploeghorizont. Onder de ploeghorizont situeert zich een verbrokkelde textuur B-horizont.

De waarnemingen op het terrein komen ook hier niet overeen met de bodemkaart die spreekt van een Sdm-bodem, aangezien de antropogene humus A-horizont niet de vereiste minimale dikte heeft van 60 cm. Het opgenomen blekere materiaal in de ploeghorizont wijst in elk geval op een relatief recente ploegactiviteit op die diepte. In proefsleuf 7 zijn deze ploegsporen duidelijk zichtbaar op het archeologisch vlak. Dit heeft wel als gevolg dat het goed mogelijk is dat een deel van de sporen in



deze zone minder diep bewaard is dan op de rest van het terrein. Een classificatie als Sdc-bodem (matig natte lemig zandbodemp met sterk gevlekte of verbrokkelde textuur B-horizont) is in deze zone eerder van toepassing.

Afwijkingen op dit profiel zijn het voorkomen van twee ploeghorizonten en het zowel voorkomen van een verbrokkelde textuur B-horizont als een bleke C-horizont met roestvlekken.



Fig. 3.3: Het tweede referentieprofiel.

De ruimtelijke spreiding van de Scg-bodem is meer noordelijk terwijl de Sdc-bodem eerder in het zuiden voorkomt. In verschillende profielputten komen zowel de verbrokkelde textuur B-horizont voor als de bleke C-horizont met roestvlekken. Het voorkomen van deze twee bodems binnen het projectgebied heeft verder geen invloed op het niveau van het archeologische vlak.

Het reliëf van het terrein vertoont een asymmetrische relatie met de profielen. Zo staat de dikte van de ploeghorizonten niet in relatie met de hoogte van het terrein. Het archeologisch vlak lijkt eerder een zwakke helling te hebben terwijl het huidige oppervlakte een duidelijk merkbare plotse reliëfverandering ondergaat, waarbij het noordelijk deel duidelijk lager is gesitueerd dan het centrale en westelijke deel.

### 3.2 Overzichtsplattegronden

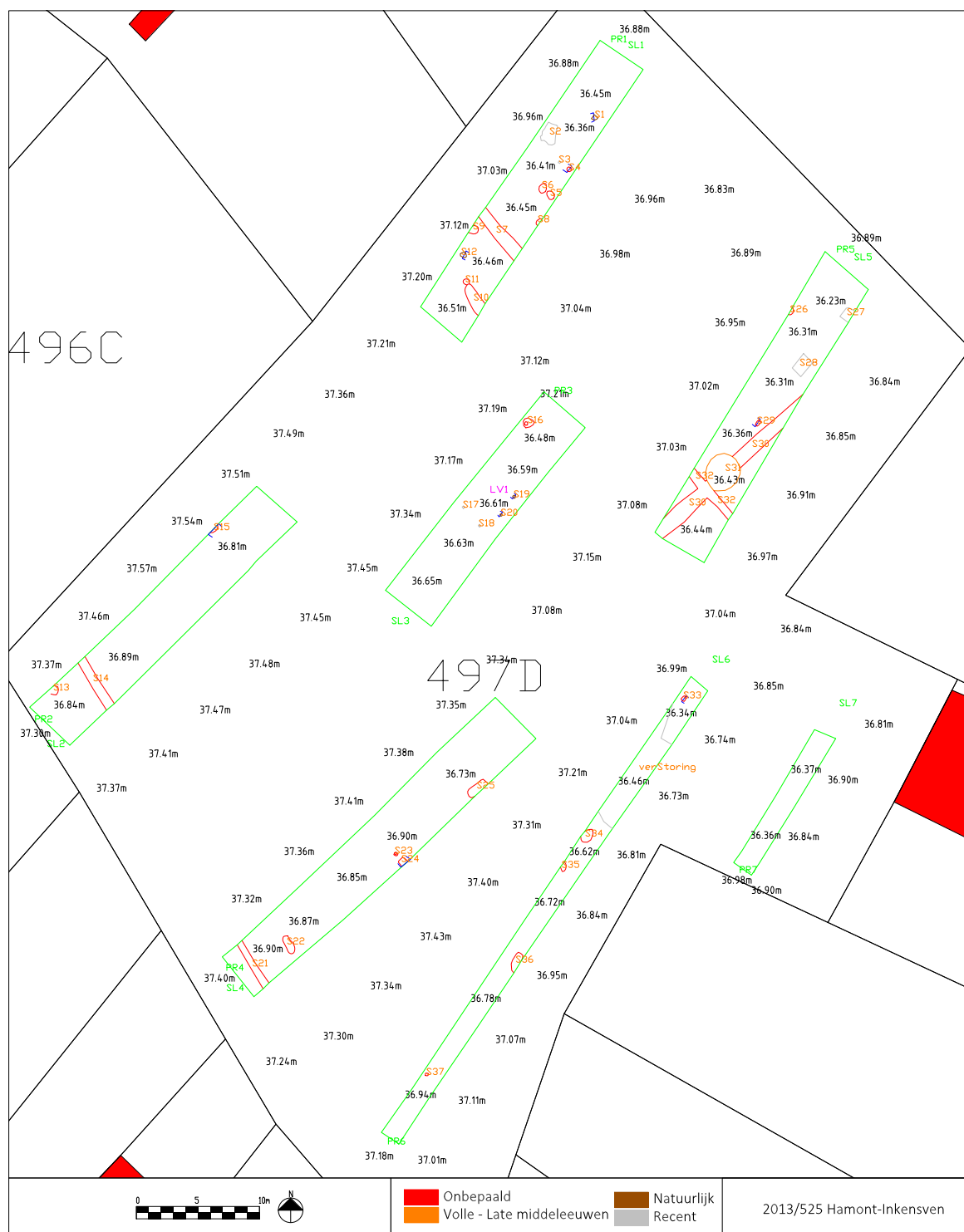


Fig. 3.4: Allesporenkaart.



### 3.3 Bespreking van de sporen

In totaal werden 37 sporen opgetekend, waarvan in totaal 18 paalkuilen<sup>19</sup> (waarvan 2 met kern<sup>20</sup> en 3 recente), 8 kuilen<sup>21</sup> (waarvan 4 recente), 6 grachten/greppels<sup>22</sup> en een waterput<sup>23</sup>. Bij het couperen bleken 4 sporen<sup>24</sup> natuurlijk te zijn.

#### 3.3.1 Spoorcategorieën

Binnen de paalkuilen situeren de 3 recente paalkuilen (S3, S17, S18) waarvan er twee (S17, S18) deel uit maken van een mogelijke afscheiding van weidepalen. De oudere paalkuilen zijn variabel in aflijning t.o.v. de moederbodem en bij het couperen van 6 van deze paalkuilen bleek de helft natuurlijk te zijn. Het ging hierbij zowel om duidelijke als vaag afgelijnde paalkuilen. Ook de bewaarde diepte is variabel en situeert zich tussen de 5 (S33) en de 35 cm (S15). Dit laatste spoor laatste situeert zich duidelijk onder de tweede ploeghorizont en bevat onder de donkere houtschoolrijke vulling een bleke tweede laag (fig. 3.5). Deze laag kan het gevolg zijn van uitloging.



Fig. 3.5: Spoor 15 in coupe

Van de 8 kuilen zijn er 4 recent (S2, S27, S28, S36). Eén van deze recente kuilen was een kuil met beenderen met brokken ongebluste kalk (S27). De aflijning van deze kuil ging door de tweede ploeglaag heen. Het begraven van afval is op deze plaats niet ongewoon. Zo werd in proefsleuf 2 een laag schroot aangetroffen onder de eerste ploeghorizont en werd in proefsleuf 6 een grote verstoring met veel recent afval aangetroffen. Van de oudere kuilen werd er eentje gecoupeerd (S24) en de

<sup>19</sup> S3, S4, S5, S6, S8, S9, S11, S13, S15, S16, S17, S18, S23, S26, S29, S33, S35, S37.

<sup>20</sup> S16, S23.

<sup>21</sup> S2, S22, S24, S25, S27, S28, S34, S36.

<sup>22</sup> S7, S10, S14, S21, S30, S32.

<sup>23</sup> S31.

<sup>24</sup> S1, S12, S19, S20.

coupe vertoonde een duidelijke licht trapeziumvormige vorm in het profiel en situeert zich duidelijk onder de tweede ploeghorizont (fig. 3.6). Het is mogelijk dat het hier gaat om een grote paalkuil.



Fig. 3.6: Spoor 24 in coupe

Andere opvallende sporen zijn verschillende greppels en grachten die, gelet op de zeer vochtige ondergrond in deze tijd van het jaar, zeer waarschijnlijk gediend hebben om overtollig water af te voeren. In proefsleuf 5 werd dit stelsel doorsneden door een vermoedelijk waterput (S31). De ronde waterput heeft een diameter van 280-290 cm (fig. 3.7) met een kern van 140 cm diameter. Het feit dat de waterput doorheen een gracht gaat wil wel zeggen dat de grachten waarschijnlijk niet meer zichtbaar waren toen de waterput werd aangelegd.





Fig. 3.7: Waterput die de oost-west georiënteerde gracht duidelijk oversnijdt.

### 3.3.2 Structuren

De enige vorm van structuur die werd aangetroffen is het stelsel van grachten en greppels<sup>25</sup> die in verschillende proefsleuven werden aangetroffen. De grachten vertonen een zwarte vulling en bij oversnijdingen of kruisingen is er geen verschil zichtbaar al lijkt het aannemelijk dat deze tegelijkertijd in gebruik zijn geweest. Enige relatie met sporen ontbreekt voorlopig, al is de waterput in elk geval van na het (deels) opgeven van dit stelsel. De waterput op zich suggereert in elk geval de nabijheid van een gebouw, al werd deze tijdens het vooronderzoek niet aangesneden of niet herkend.

<sup>25</sup> S7, S10, S14, S21, S30, S32.



## **Hoofdstuk 4      Resultaten van de vondsten**

In totaal werden slechts 2 individuele vondsten aangetroffen. Het betreft één losse vondst en één scherf uit de vermoedelijke waterput. De losse vondst betreft een zwarte randscherf met aangekoekte resten aan de binnenkant. De rand lijkt vrijwel volledig afgesleten. De breuk is mogelijk bruin uitgeslagen ten gevolge van de humusrijke bodem aangezien een verse breuk een grijze kleur oplevert. De randscherf uit de waterput is gelijkaardig en is mogelijk van een teil afkomstig. Beide scherven (fig. 4.1) zijn te dateren in de volle of late middeleeuwen.



Fig. 4.1: Scherf van S31 (links) en LV1 (links)



## **Hoofdstuk 5      Interpretatie van de vindplaats en aanbevelingen**

De sporen in het projectgebied wijzen eerder op een meerperiode site waarbij de oudste periode mogelijk in relatie staat met het grachtenstelsel. Vermoedelijk zijn een deel van de paalsporen ook hieraan te linken. De waterput (S31) doorsnijdt duidelijk de grachtenstructuur en maakt deel uit van een andere periode die op basis van de aangetroffen scherf in de waterput en de losse vondst te dateren is in de volle of late middeleeuwen. De aanwezigheid van een waterput wijst op de aanwezigheid van een bewoningsstructuur. In de recente geschiedenis zijn er verschillende kuilen gegraven om afval in kwijt te geraken. Deze kunnen vrij omvangrijk zijn, zoals in proefsleuf 6. Ook zijn er recente paalkuilen aanwezig die wijzen op een afrastering. Het niet onderzochte perceel 152D kan zowel sporen bevatten die aansluiten op de aangetroffen sporen als een eventuele voorloper van de huidige structuren op het betreffende perceel, al kunnen recente activiteiten hier ook voor een aanzienlijke versterking van het aanwezige bodemarchief gezorgd hebben. Dit valt momenteel echter niet te verifiëren en bijkomend onderzoek is hier dan ook aangewezen éénmaal de nog aanwezige gebouwen zijn afgebroken.

Bij het verder onderzoeken van het projectgebied dient er dus rekening gehouden te worden met het aantreffen van meerdere periodes. Deze situeren zich op basis van het vooronderzoek alle op het zelfde vlak. Er dient rekening mee gehouden te worden dat de site best niet in de winter wordt opgegraven vanwege het feit dat de bodem dan waterhoudend is. Anders is grondbemaling noodzakelijk. Omdat de bestaande structuren (perceelnummer 152D) nog niet waren afgebroken tijdens het uitvoeren van het vooronderzoek is er geen informatie beschikbaar over deze zone.

Concreet kan getracht worden om onderstaande onderzoeksvragen bij een verder onderzoek te beantwoorden. Hierbij moeten ook de nodige financiële budgetten worden voorzien teneinde op deze vraagstellingen te kunnen antwoorden.

- Tot welke periodes kunnen de verschillende sporen/structuren/complexen herleid worden en wat is hun onderlinge relatie?
- Welke structuren kunnen in relatie gebracht worden tot de mogelijk waterput?
- In welk opzicht zijn er oudere structuren aanwezig die gelinkt kunnen worden aan de huidige structuren op perceel 152D en/of aan de structuren op de Ferrariskaart





## **Hoofdstuk 6      Besluit**

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Daarom werd een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek gevraagd om de archeologische potentie van het terrein in te schatten. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

*Zijn er sporen aanwezig en zijn ze natuurlijk of antropogeen?*

In totaal werden 37 sporen opgetekend, waarvan in totaal 18 paalkuilen (waarvan 2 met kern en 3 recente), 8 kuilen (waarvan 4 recente), 6 grachten/greppels en een waterput. Bij het couperen bleken 4 sporen natuurlijk te zijn.

*Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*

De sporen zijn op zich goed bewaard. Sommige sporen zoals de grachten/greppels en sommige kuilen zijn zeer goed zichtbaar. Sommige paalkuilen zijn echter vaag, mogelijk als gevolg van hun ouderdom in combinatie met de wissellende grondwaterstand.

*Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*

Structuren werden niet als dusdanig aangetroffen al maken de grachten/greppels mogelijk wel deel uit van een stelsel en wijst de waterput op de aanwezigheid van een woonstructuur.

*Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*

Het oversnijden van de waterput en de greppels wijst in elk geval op een stratigrafische fasering. Een mogelijke derde periode kan aangetroffen worden op perceel 152D, maar kon niet onderzocht worden aangezien alle structuren op dit perceel nog aanwezig waren.

*Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? Komt dit overeen met de vaststellingen uit het booronderzoek?*

De waargenomen horizonten kwamen voor een deel van het terrein niet overeen met de bodemgenese van een Sdm-bodem, maar eerder met een Scg-bodem. Op een ander deel van het terrein is een Sdc-bodem eerder van toepassing. De ruimtelijke spreiding van de Scg-bodem is meer noordelijk terwijl de Sdc-bodem eerder in het zuiden voorkomt.

Boringen werden niet gezet aangezien ze niet in de werkmethode voorzien waren en er ook geen lithische artefacten werden aangetroffen op zowel het vlak als in de sporen. De methodiek is echter volledig verkeerd en er dienen eerst boringen gezet te worden voor het capteren van eventuele lithische artefacten aangezien het aantreffen van lithische artefacten in de proefsleuven bijna zeker het gevolg is van het aantreffen van hoge concentraties. Deze concentratie is dan echter al vernietigd door het graven van de proefsleuf.

*Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?*

Het grotendeels ontbreken van de Bh-horizont bij de Scg-bodem is waarschijnlijk het gevolg van het opnemen van deze horizont in de ploeghorizont.

---

*Wat is de relatie tussen de bodem, de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...) en de archeologische sporen?*

De waterhoudende bodem in een bepaalde tijd van het jaar staat waarschijnlijk in relatie met de grachten en greppels die werden aangetroffen. De periodieke vochtigheid van de bodem heeft ook zijn impact op de vervaging van de sporen.

*Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?*

Het vervolgonderzoek dient bij voorkeur te gebeuren in de zomer om het waterprobleem te vermijden. Ook dient rekening te worden gehouden met het voorkomen van meerdere periodes. Omdat perceel 152D niet onderzocht kon worden, is deze zone een blinde vlek waar naast de periodes die aangetroffen worden op het wel onderzochte stuk ook een eventuele voorloper kan aangetroffen worden van de huidige gebouwen op het betreffende perceel.

Tijdens het onderzoek werd vastgesteld dat er sporen werden aangetroffen die mogelijk tot minstens twee periodes teruggebracht kunnen worden en waarbij de aanwezigheid van een mogelijke waterput, die mogelijk te dateren is in de volle of late middeleeuwen, een indicatie is van de aanwezigheid van een woonstructuur. Deze werd echter niet of niet herkenbaar aangesneden in het vooronderzoek. De sporen zijn verspreid over het volledige terrein.

Daarom lijkt een verder archeologisch onderzoek, inclusief het niet onderzochte perceel 152D, verantwoord.

---

## **Bibliografie**

Baeyens L. 1976: Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Hamont 33W & Beverbeek 20W, Gent.

Beerten K. 2005: Kaartblad 18-10 Maaseik. Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart, Brussel.

Bogemans F. 2005: Legende overzichtskaart Quartairgeologie Vlaanderen, Brussel.

Sels O. Claes S. & Gullentops F. 2001: Kaartblad 18-10 Maaseik, Brussel.

Sels O. Claes S. & Gullentops F. 2001: Kaartblad 18-10 Maaseik. Toelichting bij de geologische Kaart van België, Brussel.

Van Ranst E. & Sys C. 2000: Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (schaal 1:20.000), Brussel.



## Bijlagen



## Biilage 1 Spoorinventaris

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Armelingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
1	1	1	Natuurlijk	Driehoekig	ReD	DGr	ReZaVa Z>L	Veel Bio, HK		44x40x	Natuurlijk	
2	1	1	Recente kuil	Rechthoekig	ZeS	Zw m. DBr-Gr en LGr-Gl vl.	ReZaLo Z>L	Fe, BC, HK		170x90x	Recent	
3	1	1	Recente paalkuil	Vierkantig	ZeS	Zw	ZeZaLo Z>L	Hu		18x18x	Recent	
4	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReD	Zw m. DGr-Zw vl.	ReZaVa Z>L	Veel Bio, HK		44x35x24	Onbepaald	





Spoor	Proefsleuf	Plak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen (LxBxH (cm.))	Datering	Opmerkingen
18	3	1	Recente paalkuil	Rechthoekig		Zw m. LGl-Gr vl.	ZeZaLo Z>L			17x14x	Recent	
19	3	1	Natuurlijk	Ei-vormig	ZeD	Gr m. DGr en LGr vl.	ReZaVa Z>L	HK		23x19x	Natuurlijk	
20	3	1	Natuurlijk	Cirkel	ZeD	DGr m. DBr-Zw en LGr vl.	ReZaVa Z>L	HK		21x20x	Natuurlijk	
21	4	1	Greppeel	Langwerpig	ReS	Zw m. DGr	ReZaVa Z>L	Veel Bio, HK		x50x	Onbepaald	
22	4	1	Kuil	Ovaal	ReS	Zw	ReZaVa Z>L	Fe		160x60x	Onbepaald	
23	4	1	Paalkuil met kern	Rechthoekig	ReS	gevl. LGl-Gr m. Zw en DGr	ReZaVa Z>L	Fe, BC, HK		31x26x	Onbepaald	
23I1	4	1	Kern	Rechthoekig	ReS	DZw	ReZaVa Z>L	BC, HK		22x15x	Onbepaald	
23I2	4	1	Vulling		ReS	gevl. LGl-Gr m. Zw en DGr	ReZaVa Z>L	Fe, HK		31x26x	Onbepaald	
24	4	1	Kuil	Rechthoekig	ZeS	gevl. DGr m. Zw en LGl-Gr	ReZaVa Z>L	Fe, BC, HK		80x+45x45	Onbepaald	Deels in sleufwand
25	4	1	Kuil	Rechthoekig	ZeS	gevl. Zw m. DGr en Gl	ReZaVa Z>L	Fe, BC, HK		180x70x	Onbepaald	Deels in sleufwand
26	5	1	Paalkuil	Ovaal	ReD	Zw m. DGr-Zw vl.	ReZaVa Z>L			75x+30x	Onbepaald	
27	5	1	Krenggraf	Rechthoekig	ZeS	Zw	ZeZaLo Z>L	Kalk		110x+80x	Recent	Op basis van info lokale bewoners is het waarschijnlijk slachtafval
28	5	1	Recente kuil	Rechthoekig	ZeS	Zw	ReZaVa Z>L	Hu		147x106x	Recent	
29	5	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReD	DBr m. Zw en Br-Gr vl.	ReZaVa Z>L	HK		49x29x20	Onbepaald	
30	5	1	Gracht	Langwerpig	ReS	Zw	ReZaVa Z>L	Fe		x110x	Onbepaald	
31	5	1	Waterput	Cirkel	ReS	DBr-Zw m. LGl-Or en LGl-Gr vl.	ReZaVa Z>L	Fe, HK	Ce, ,	290x280x	Volle Middeleeuwen - Late Middeleeuwen	
31I1	5	1	Vulling		ReS	DBr-Zw m. LGl-Or en LGl-Gr vl.	ReZaVa Z>L	Fe, HK	Ce	290x280x	Volle Middeleeuwen - Late Middeleeuwen	

Spoor	Proefsluif	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
31L2	5	1	Vulling		ReS	DZw	ReZaVa Z>L	HK		140x140x	Volle Middeleeuwen - Late Middeleeuwen	
32	5	1	Greppeel	Langwerpig	ReS	Zw	ReZaVa Z>L	HK		x32x	Onbepaald	Onduidelijke relatie met S30
33	6	1	Paalkuil	Ovaal	ReD	Gr-Br m. LGl-Gr vl.	ReZaVa Z>L	HK		43x34x5	Onbepaald	
34	6	1	Kuil	Ovaal	ReS	Zw m. Gr en LGr- Gl vl.	ReZaVa Z>L	Fe, BC, HK		110x+90x	Onbepaald	Deels in sleufwand
35	6	1	Paalkuil	Onregelmatig	ReD	gevl. Gr m. DBr- Gr en Br	ReZaVa Z>L	HK		+66x53x	Onbepaald	
36	6	1	Recente kuil	Langwerpig	ZeS	Zw m. LGl-Gr vl.	ReZaLo Z>L	Fe, Keitjes, Sintels, BC, HK		+160x+70x	Onbepaald	Deels in sleufwand
37	6	1	Paalkuil	Vierkantig	ReD	DGr m. Zw en Gr- Br vl.	ReZaVa Z>L	Fe, HK		23x22x	Onbepaald	







## Bijlage 3 Fotoinventaris

Vergunningsnummer

(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...

2013-525-S33-FC-2

— Volgnummer

(S)poor, (PR)profiel, (SL)euf, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...

2013-525-S33-FC-2	2013-525-SL5-FO-4	2013-525-S9-FV-1	2013-525-S25-FV-2
2013-525-S24-FC-2	2013-525-SL5-FO-5	2013-525-S9-FV-2	2013-525-S26-FV-1
2013-525-S24-FC-3	2013-525-SL6-FO-2	2013-525-S9-FV-3	2013-525-S26-FV-2
2013-525-S24-FC-4	2013-525-SL7-FO-2	2013-525-S10-FV-1	2013-525-S27-FV-1
2013-525-S29-FC-2	2013-525-SL7-FO-3	2013-525-S10-FV-2	2013-525-S27-FV-2
2013-525-S29-FC-3	2013-525-SL7-FO-4	2013-525-S11-FV-1	2013-525-S28-FV-1
2013-525-S29-FC-4	2013-525-PR1-FPR-2	2013-525-S11-FV-2	2013-525-S28-FV-2
2013-525-S15-FC-2	2013-525-PR1-FPR-3	2013-525-S12-FV-1	2013-525-S29-FV-1
2013-525-S15-FC-3	2013-525-PR2-FPR-1	2013-525-S12-FV-2	2013-525-S29-FV-2
2013-525-S4-FC-2	2013-525-PR2-FPR-3	2013-525-S13-FV-2	2013-525-S30-FV-1
2013-525-S4-FC-3	2013-525-PR3-FPR-1	2013-525-S14-FV-1	2013-525-S31-FV-1
2013-525-S4-FC-4	2013-525-PR3-FPR-2	2013-525-S14-FV-2	2013-525-S31-FV-2
2013-525-S4-FC-5	2013-525-PR3-FPR-3	2013-525-S14-FV-3	2013-525-S32-FV-1
2013-525-PR1-FD-1	2013-525-PR4-FPR-1	2013-525-S15-FV-1	2013-525-S32-FV-2
2013-525-PR1-FD-2	2013-525-PR4-FPR-2	2013-525-S15-FV-2	2013-525-S33-FV-1
2013-525-PR1-FD-3	2013-525-PR4-FPR-3	2013-525-S15-FV-3	2013-525-S33-FV-2
2013-525-PR3-FD-1	2013-525-PR5-FPR-1	2013-525-S15-FV-4	2013-525-S34-FV-1
2013-525-SL1-FO-1	2013-525-PR5-FPR-2	2013-525-S16-FV-1	2013-525-S34-FV-2
2013-525-SL1-FO-2	2013-525-PR5-FPR-3	2013-525-S16-FV-2	2013-525-S35-FV-1
2013-525-SL1-FO-3	2013-525-PR6-FPR-1	2013-525-S16-FV-3	2013-525-S35-FV-2
2013-525-SL1-FO-4	2013-525-PR6-FPR-2	2013-525-S17-FV-1	2013-525-S36-FV-1
2013-525-SL2-FO-1	2013-525-PR7-FPR-1	2013-525-S17-FV-2	2013-525-S36-FV-2
2013-525-SL2-FO-2	2013-525-PR7-FPR-2	2013-525-S18-FV-1	2013-525-S37-FV-1
2013-525-SL2-FO-3	2013-525-PR7-FPR-3	2013-525-S18-FV-2	2013-525-S37-FV-2
2013-525-SL2-FO-4	2013-525-S1-FV-2	2013-525-S19-FV-1	2013-525-SL2-FW-1
2013-525-SL3-FO-1	2013-525-S2-FV-1	2013-525-S19-FV-2	2013-525-OVERZICHT-FO-1
2013-525-SL3-FO-2	2013-525-S2-FV-2	2013-525-S20-FV-1	2013-525-OVERZICHT-FO-2
2013-525-SL3-FO-3	2013-525-S3-FV-1	2013-525-S20-FV-2	2013-525-PR1-FPR-1
2013-525-SL4-FO-1	2013-525-S3-FV-2	2013-525-S21-FV-1	2013-525-PR2-FPR-2
2013-525-SL4-FO-2	2013-525-S4-FV-1	2013-525-S21-FV-2	2013-525-S1-FV-1
2013-525-SL4-FO-3	2013-525-S4-FV-2	2013-525-S22-FV-1	2013-525-S4-FC-1
2013-525-SL4-FO-4	2013-525-S5-6-FV-2	2013-525-S23-FV-1	2013-525-S5-6-FV-1
2013-525-SL4-FO-5	2013-525-S7-FV-1	2013-525-S23-FV-2	2013-525-S13-FV-1
2013-525-SL5-FO-1	2013-525-S7-FV-2	2013-525-S24-FV-1	2013-525-S15-FC-1
2013-525-SL5-FO-2	2013-525-S8-FV-1	2013-525-S24-FV-2	2013-525-S24-FC-1
2013-525-SL5-FO-3	2013-525-S8-FV-2	2013-525-S25-FV-1	2013-525-S29-FC-1

---

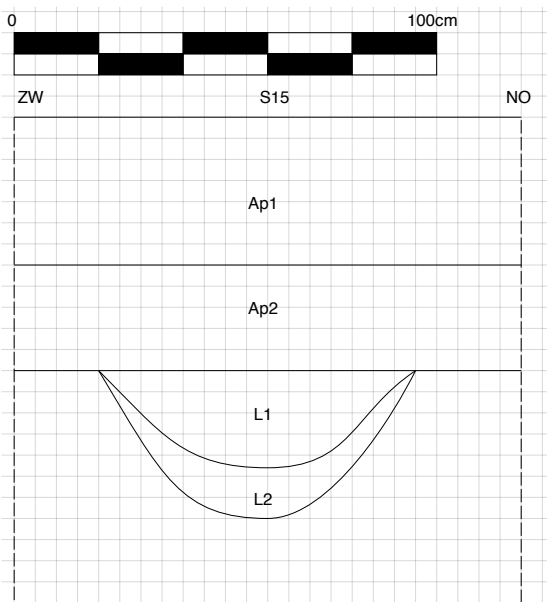
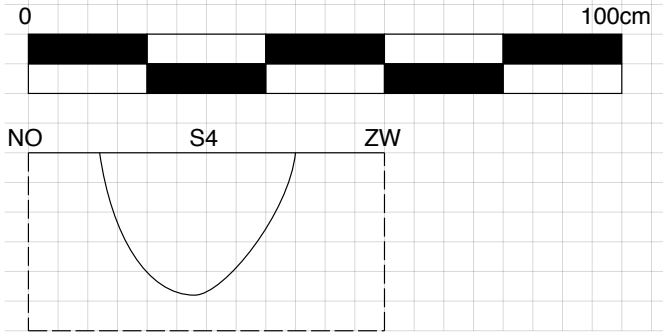
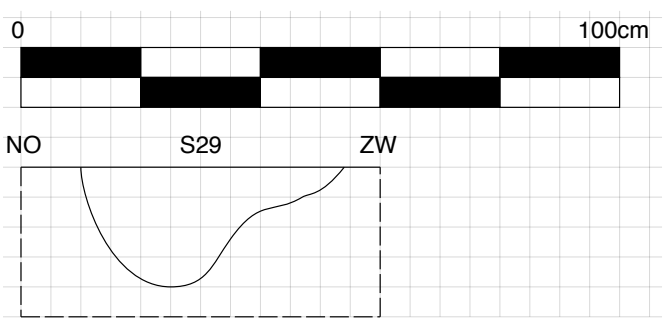
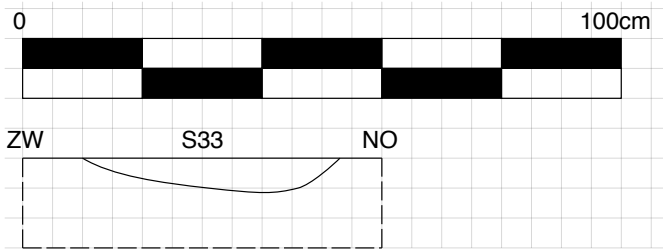
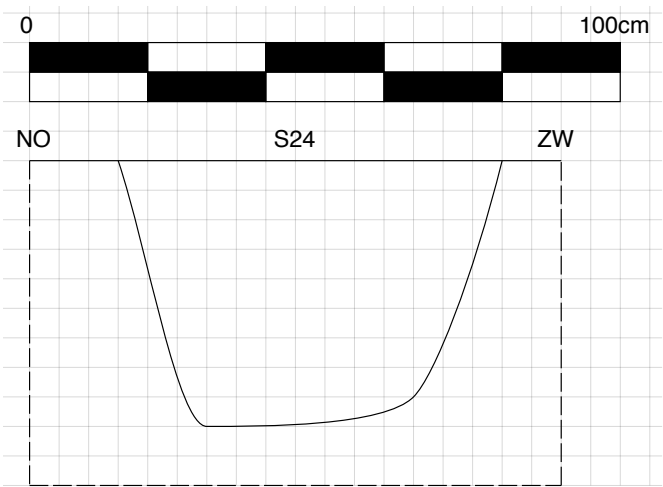
2013-525-S31\_LV1-Ce-FO-1

2013-525-S33-FC-1

2013-525-SL6-FO-1

2013-525-SL7-FO-1

**Bijlage 4 Coupetekeninginventaris**





## Bijlage 5 Profielinventaris

### Profiel PR1

#### 1. Algemene gegevens

- 1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
- 3. Plaats: Hamont - Inkensven
- 4. Hoogteligging: 36,884 m TAW.
- 5. Coördinaten: 232330,377 N; 215769,431 O. (Iamb 72)
- 6. Datum: woensdag, 29/01/2014
- 7. Tijdstip: 08:40:42 u.
- 8. Landgebruik: Weide
- 9. Weersomstandigheden: Koud, Licht bewolkt
- 10. Oriëntatie: NO.
- 11. Bodemeenheid: Scg (matig droge lemig zandbodem met duidelijke humus en/of ijzer B-horizont)

#### 2. Profielbeschrijving



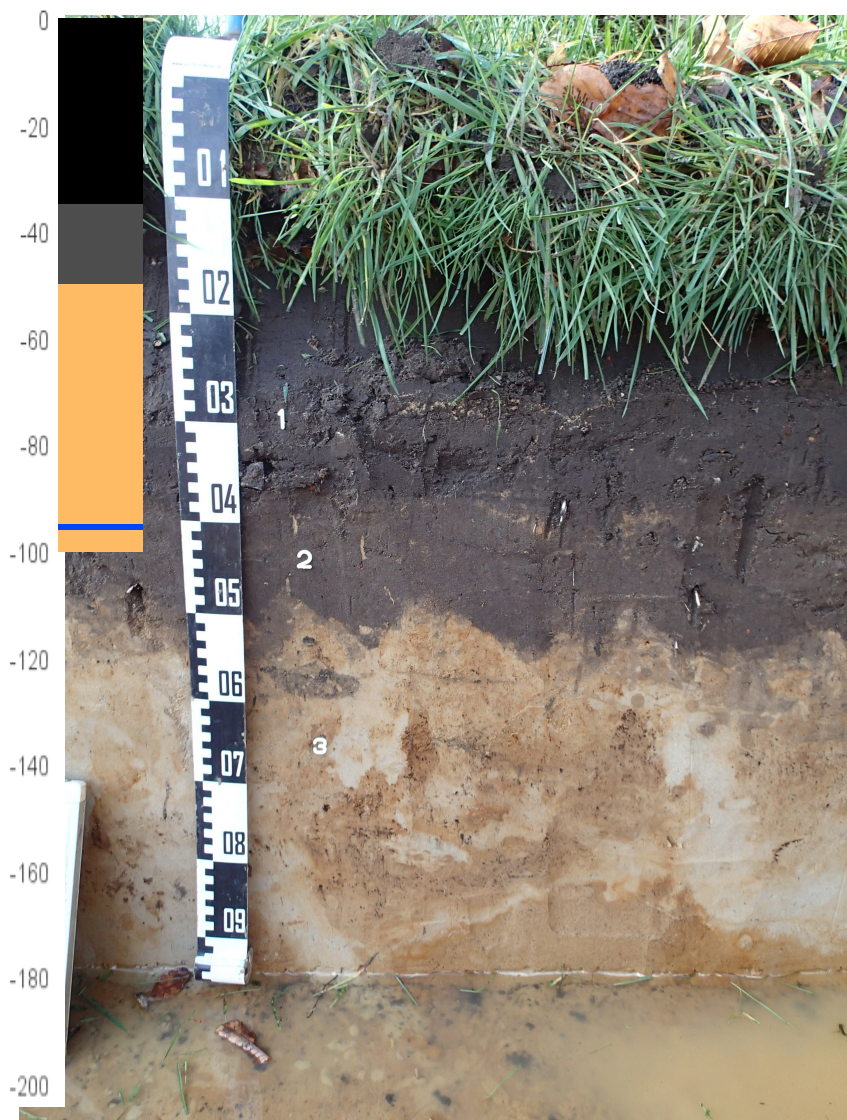
- H1 (Ap1)  
0-35 cm: ReZaLo Z>L; Zw ; Hu; ReS rechte ondergrens.
- H2 (Ap2)  
35-50 cm: ReHaVa Z>L; DGr-Zw ; Hu; Sp: HK, BC; ZeS getande ondergrens.
- H3 (B)  
50-75 cm: ZeHaVa Z>L; LGr-Gl m. Or vl. ; Fe; ReD rechte ondergrens.
- H4 (Oxidatielaag)  
75-100 cm: ReHaVa Z>L; Gelg. Or-Br m. LGr-Gl ; Fe;
- Bereikte diepte: -100 cm.
- Grondwatertafel: -80 cm.
- Opmerkingen:

## Profiel PR2

### 1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:	Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:	Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:	Hamont - Inkensven
4. Hoogteligging:	37,298 m TAW.
5. Coördinaten:	232283,561 N; 215714,205 O. (lamb 72)
6. Datum:	woensdag, 29/01/2014
7. Tijdstip:	10:43:29 u.
8. Landgebruik:	Weide
9. Weersomstandigheden:	Koud, Licht bewolkt
10. Oriëntatie:	ZW.
11. Bodemeenheid:	Scg (matig droge lemig zandbodem met duidelijke humus en/of ijzer B-horizont)

### 2. Profielbeschrijving



#### H1 (Ap1)

0-35 cm: ReZaLo Z>L; Zw ; Hu; St: NS, ; ReS  
rechte ondergrens.

#### H2 (Ap2)

35-50 cm: ReHaVa Z>L; DGr-Zw ; Hu; ReS  
getande ondergrens.

#### H3 (Cg)

50- cm: ReHaVa Z>L; Gevl. LOr-Br m. DOr-Br en  
LGr-Gl ; Fe, Mg;

Bereikte diepte: -100 cm.

Grondwatertafel: -95 cm.

Opmerkingen:

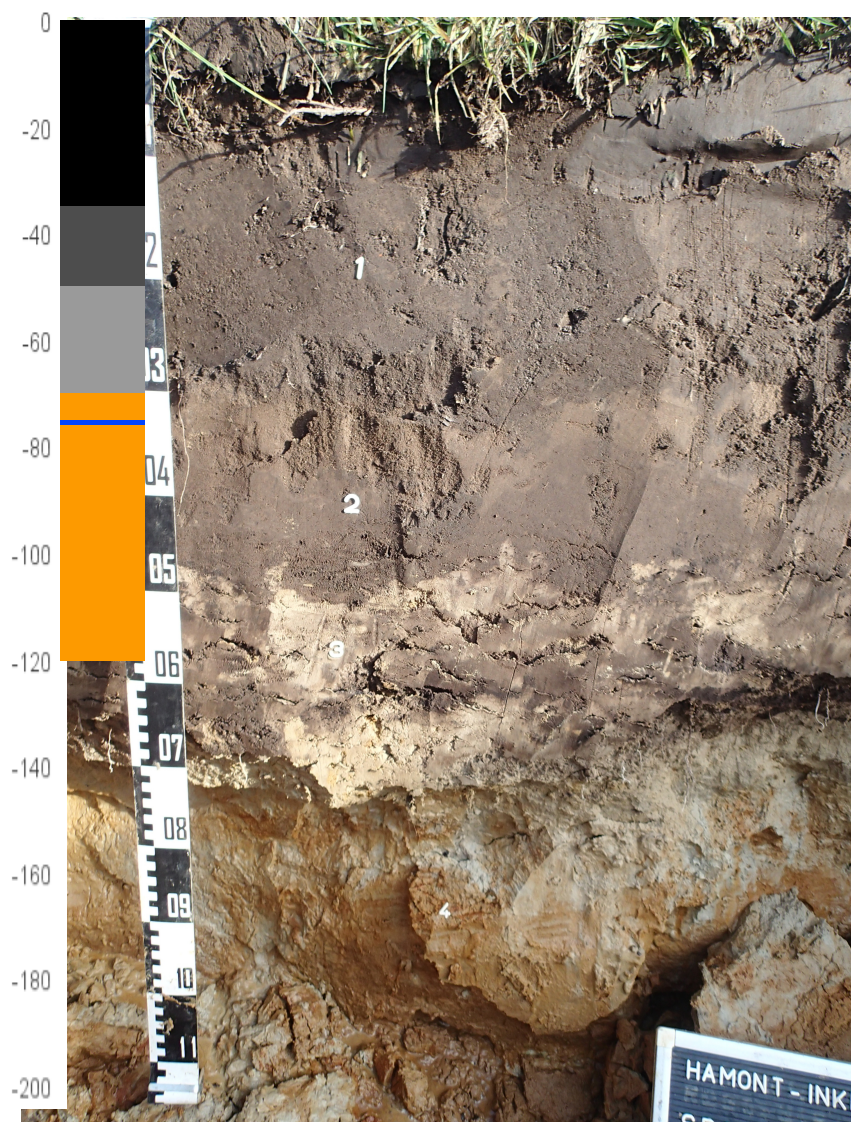


## Profiel PR3

### 1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:	Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:	Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:	Hamont - Inkensven
4. Hoogteligging:	37,207 m TAW.
5. Coördinaten:	232325,786 N; 215740,886 O. (lamb 72)
6. Datum:	woensdag, 29/01/2014
7. Tijdstip:	11:11:35 u.
8. Landgebruik:	Weide
9. Weersomstandigheden:	Koud, Licht bewolkt
10. Oriëntatie:	NO.
11. Bodemeenheid:	Scg (matig droge lemig zandbodem met duidelijke humus en/of ijzer B-horizont)

### 2. Profielbeschrijving



#### H1 (Ap1)

0-35 cm: ReZaLo Z>L; Zw ; Hu; St: NS, ; ReS  
rechte ondergrens.

#### H2 (Ap2)

35-50 cm: ReHaVa Z>L; DGr-Zw ; Hu; ReS  
golvende ondergrens.

#### H3 (Horizont 3)

50-70 cm: ZeZaLo Z>L; Gevl. Gr m. DBr-Gr en  
LGr-Gl ; mogelijk verstoring of boomval

#### H4 (Cg)

70- cm: ReHaVa Z>L; Gelg. Or-Br m. DOr-Br en  
LGr-Gl ; Fe, Mg; bovenaan bleek, onderaan  
duidelijk oxidatie.

Bereikte diepte: -120 cm.

Grondwatertafel: -75 cm.

Opmerkingen:



## Profiel PR4

### 1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:	Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:	Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:	Hamont - Inkenven
4. Hoogteligging:	37,397 m TAW.
5. Coördinaten:	232299,107 N; 215694,021 O. (lamb 72)
6. Datum:	woensdag, 29/01/2014
7. Tijdstip:	11:42:56 u.
8. Landgebruik:	Weide
9. Weersomstandigheden:	Koud, Licht bewolkt
10. Oriëntatie:	ZW.
11. Bodemeenheid:	Sdc (matig natte lemig zandbodem met sterk gevlechte of verbrokkelde textuur B-horizont)

### 2. Profielbeschrijving



#### H1 (Ap1)

0-30 cm: ReZaLo Z>L; Zw ; Hu; St: NS, ; ReS rechte ondergrens.

#### H2 (Ap2)

30-45 cm: ReHaVa Z>L; DGr-Zw ; Hu; Sp: BC, HK; ReS rechte ondergrens.

#### H3 (Cg)

45-55 cm: ReHaVa Z>L; Gevl. LGl-Or m. DOr-Br en LGr-Gl ; Fe, Mg;

#### H4 (Bt)

55- cm: ReZaVa Z>L; LBr-Gr m. LGr-Wt vl. ; Mg; Lokaal

Bereikte diepte: -95 cm.

Grondwatertafel: -90 cm.

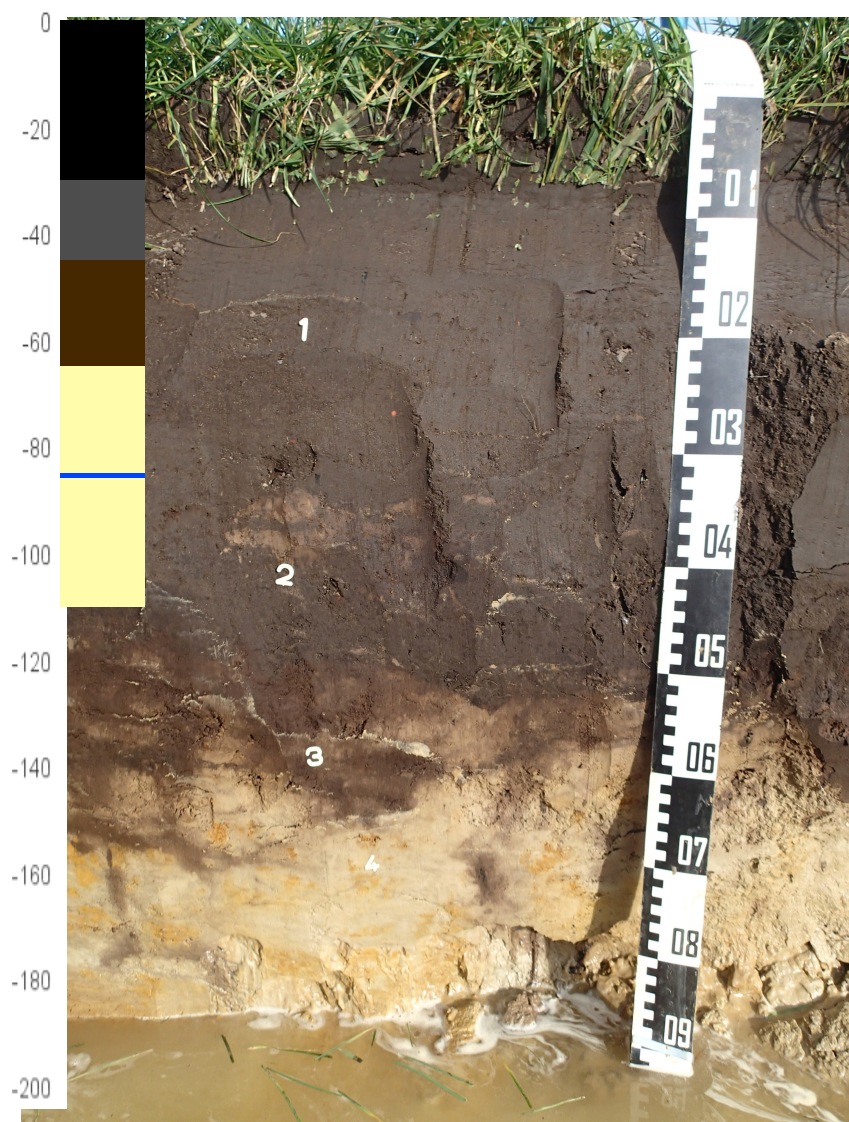
Opmerkingen:

## Profiel PR5

### 1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:	Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:	Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:	Hamont - Inkenven
4. Hoogteligging:	36,886 m TAW.
5. Coördinaten:	232348,714 N; 215752,361 O. (Iamb 72)
6. Datum:	woensdag, 29/01/2014
7. Tijdstip:	12:39:24 u.
8. Landgebruik:	Weide
9. Weersomstandigheden:	Koud, Licht bewolkt
10. Oriëntatie:	NO.
11. Bodemeenheid:	Scg (matig droge lemig zandbodem met duidelijke humus en/of ijzer B-horizont)

### 2. Profielbeschrijving



#### H1 (Ap1)

0-30 cm: ReZaLo Z>L; Zw ; Hu; Sp: HK, BC; ReS rechte ondergrens.

#### H2 (Ap2)

30-45 cm: ReHaVa Z>L; DGr-Zw m. Br-Gl vl. ; Hu; Sp: BC, HK; ReS rechte ondergrens.

#### H3 (B)

45-65 cm: ReZaVa Z>L; DBr m. Br en LBr-Gr vl.; ReS golvende ondergrens.

#### H4 (Cg)

65- cm: ReHaVa Z>L; LGL-Gr m. Or vl. ; Fe;

Bereikte diepte: -110 cm.

Grondwatertafel: -85 cm.

Opmerkingen:



Profiel PR6

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:

Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:

Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:

Hamont - Inkensven
4. Hoogteligging:

37,183 m TAW.
5. Coördinaten:

232312,232 N; 215679,917 O. (lamb 72)
6. Datum:

woensdag, 29/01/2014
7. Tijdstip:

13:42:55 u.
8. Landgebruik:

Weide
9. Weersomstandigheden:

Koud, Licht bewolkt
10. Oriëntatie:

ZW.
11. Bodemeenheid:

Sdc (matig natte lemig zandbodem met sterk gevlekte of verbrokkelde textuur B-horizont)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap)  
0-30 cm: ReZaLo Z>L; Zw m. LGL-Br vl. ; Hu, Keitjes; Sp: HK, BC; ReS rechte ondergrens.

H2 (Cg)  
30- cm: ReHaVa Z>L; Gevl. LGL-Gr m. Or-Br ; Fe, Mg;

Bereikte diepte: -80 cm.  
Grondwatertafel: -75 cm.  
Opmerkingen:

Profiel PR7

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:

Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:

Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:

Hamont - Inkensven
4. Hoogteligging:

36,978 m TAW.
5. Coördinaten:

232340,817 N; 215701,965 O. (lamb 72)
6. Datum:

woensdag, 29/01/2014
7. Tijdstip:

13:44:42 u.
8. Landgebruik:

Weide
9. Weersomstandigheden:

Koud, Licht bewolkt
10. Oriëntatie:

ZW.
11. Bodemeenheid:

Scg (matig droge lemig zandbodem met duidelijke humus en/of ijzer B-horizont)

2. Profielbeschrijving



- H1 (Ap1)

0-25 cm: ReZaLo Z>L; Zw ; Hu; Sp: HK; ReS rechte ondergrens.
- H2 (Ap2)

25-45 cm: ReHaVa Z>L; DGr-Zw m. Br-Gl vl. ; Hu; Sp: BC, HK; ReS onregelmatige ondergrens.
- H3 (Cg)

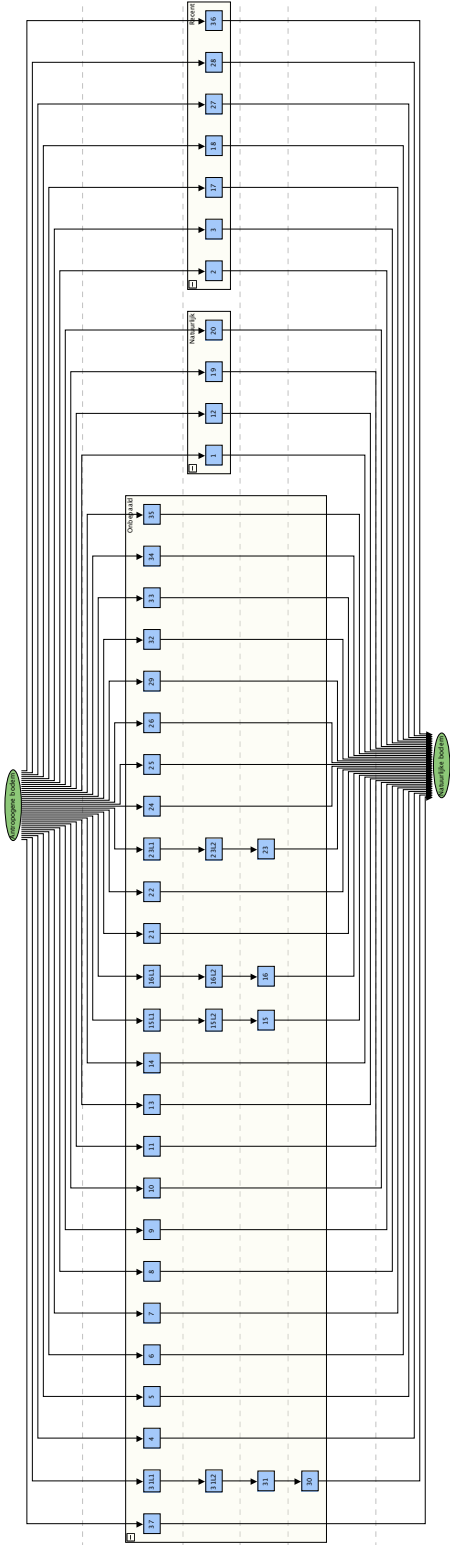
45- cm: ReHaVa Z>L; Gevl. LGl-Gr m. Or-Br ; Fe, Mg;
- Bereikte diepte: -80 cm.

Grondwatertafel: -70 cm.

Opmerkingen:



**Bijlage 6 Harris matrix**

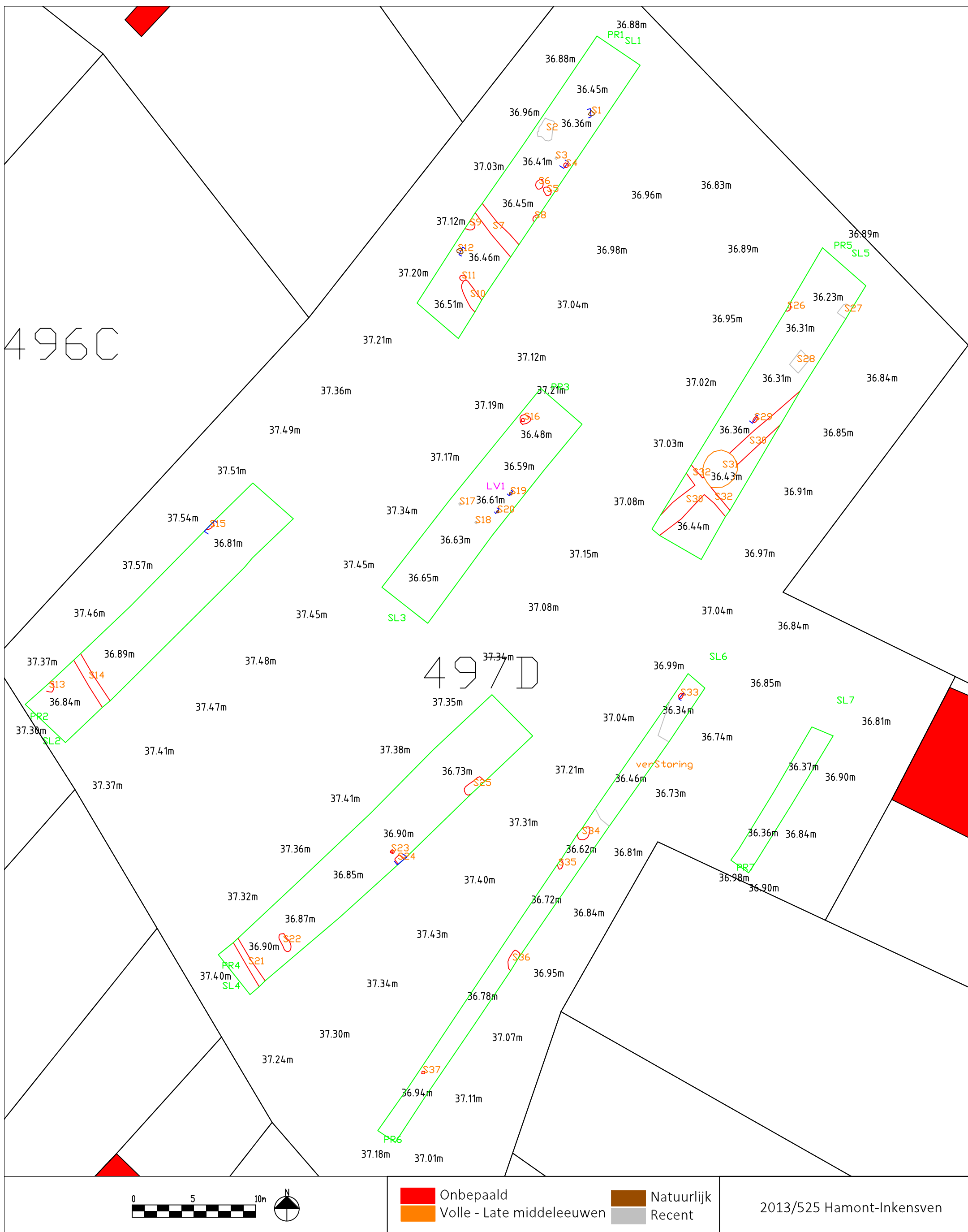




## **Bijlage 7 Dagrapporten**

Week: 5	
29/01/2014	Openleggen 5 sleuven in verspringend grid van 4m breed. Twee bijkomende sleuven van 2m breed.
<u>Proefsleuf</u>	Het terrein met bestaande gebouwen kon niet onderzocht worden.
1-7	Verschillende sporen, grachten/greppels en een waterput.
<u>Weer</u>	Mogelijk meerdere periodes aangezien de waterput duidelijk de gracht doorsnijdt.
Buiten	
Koud	
Licht bewolkt	





0

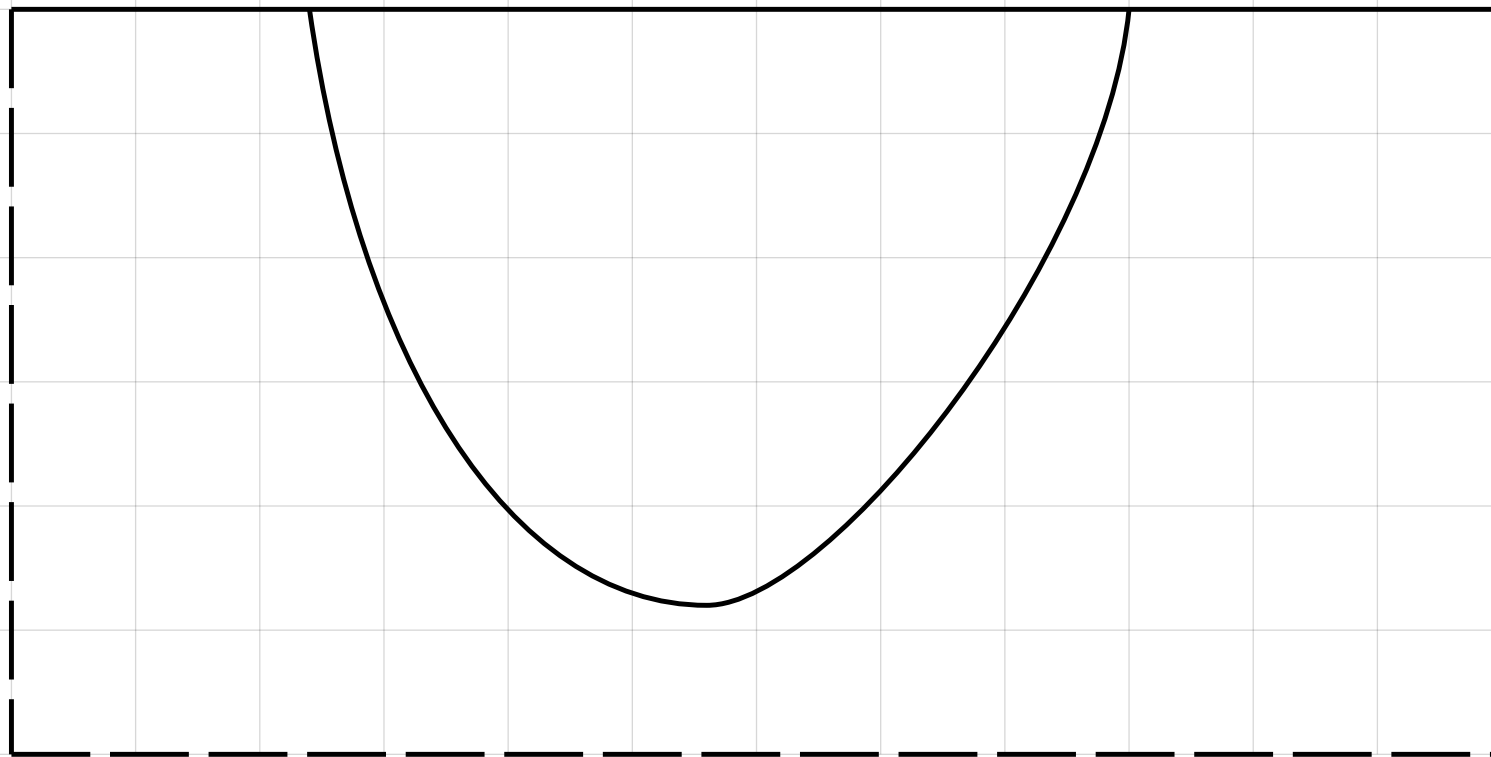
100cm



NO

S4

ZW



0

100cm



ZW

S15

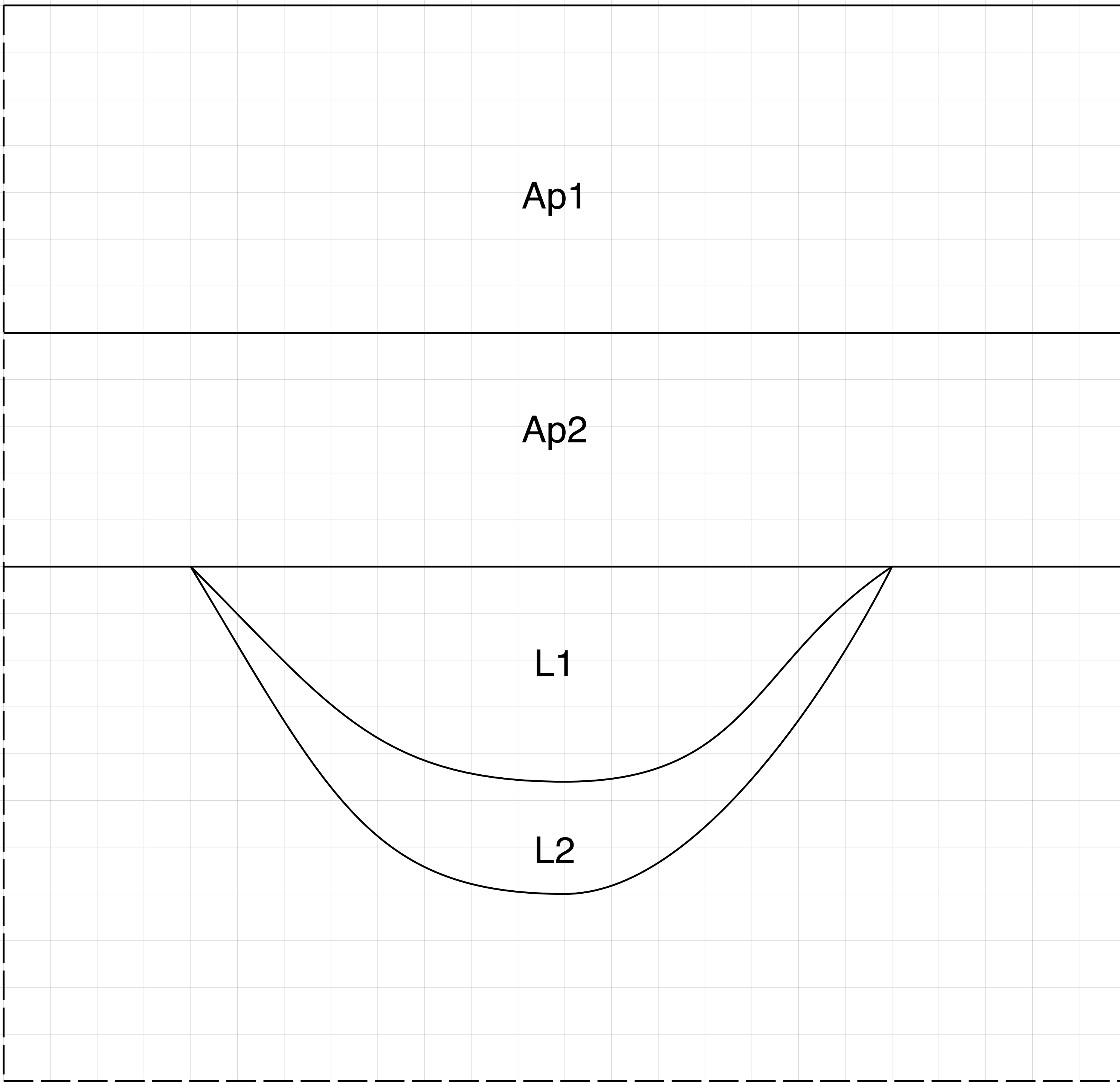
NO

Ap1

Ap2

L1

L2



0

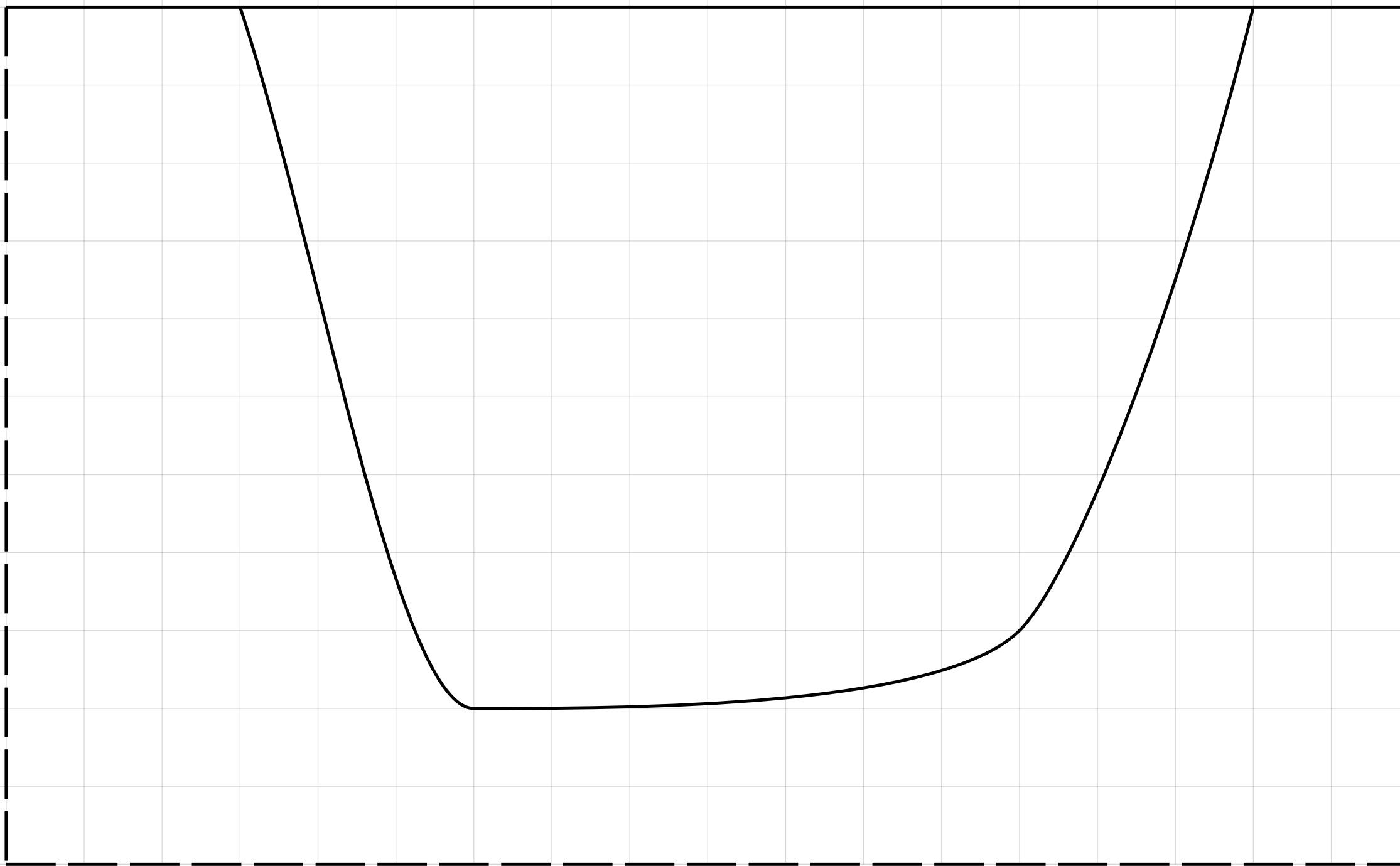
100cm



NO

S24

ZW



0

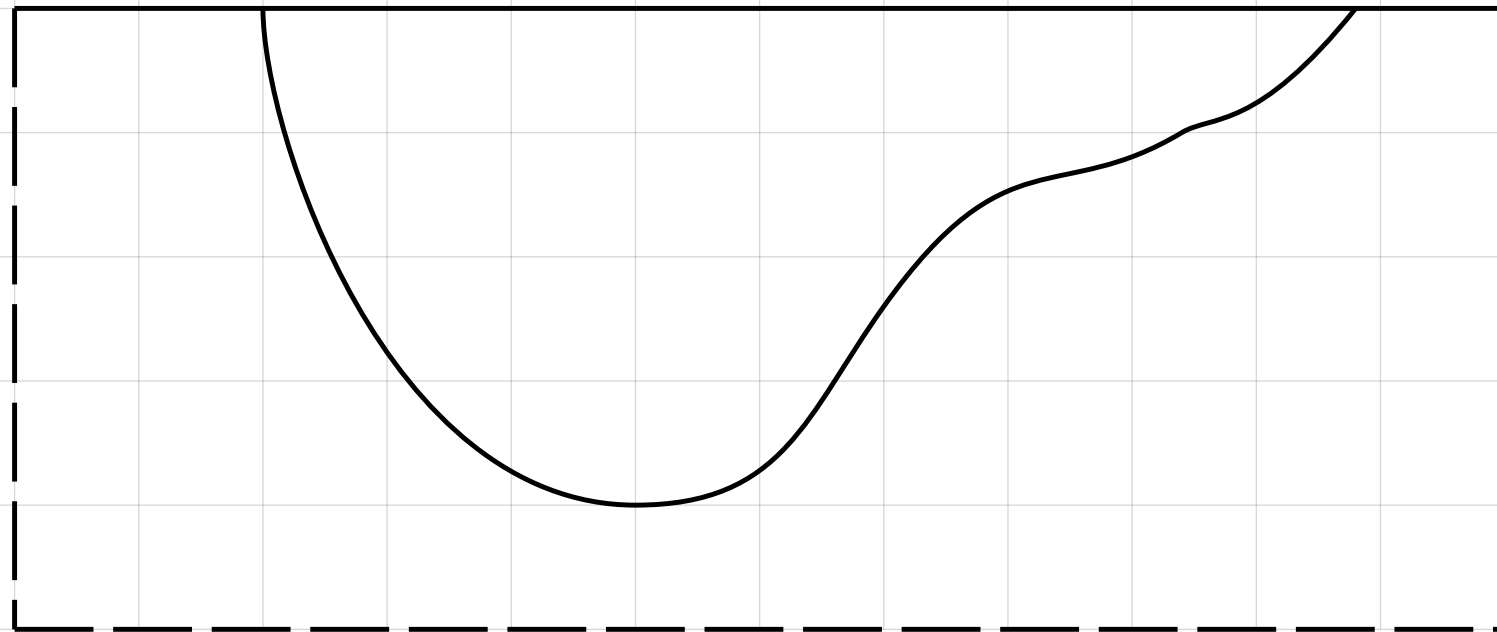
100cm



NO

S29

ZW





0

100cm



ZW

S33

NO

